



# Экологическое движение «Раздельный Сбор»

Председателю Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации  
Матвиенко В.И.

## Отзыв на Законопроект о ВМР

Уважаемая Валентина Ивановна!

Ассоциация «Раздельный Сбор» ведет свою деятельность в области формирования экономически эффективной и экологически безопасной системы обращения с отходами.

Проанализировав Законопроект «**О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части нормативно-правового регулирования отношений по обращению с вторичными ресурсами и проведению экспертизы некачественных и опасных пищевых продуктов, материалов и изделий, изъятых из оборота)**», мы пришли к выводу о том, что если законопроект примут в том виде, в каком он был опубликован на [www.regulation.ru](http://www.regulation.ru), то это нанесет серьезный урон не только реформированию в сфере обращения с отходами, но и развитию промышленности в целом, а также состоянию окружающей среды РФ.

Прежде всего хочется отметить, что необходимость закрепления понятия вторичных материальных ресурсов (ВМР) в законодательстве действительно назрела.

Регулирование тех материальных потоков, которые возникают как остаток или побочный продукт в процессе производства чего бы то ни было, в качестве отхода серьезно усложняет процесс их возврата в производственный цикл российской промышленности. Когда в процессе любого производства возникает макулатура за счет освобождения тары, упаковочная пленка, лента, поддоны, обрезки текстиля, металла, побочная продукция и т.п. - это все потоки ресурсов, которые можно с легкостью использовать в производстве другой продукции сразу или после небольшой подготовки. Однако классификация их как отхода (как это происходит сегодня) заставляет производителя приобретать непрофильные лицензии и нести расходы на обращение с этими вторичными материальными ресурсами именно как с отходами.

Однако для вовлечения в производственный цикл вторичных ресурсов, возникающих у населения в процессе потребления, новых понятий не требуется. Материальные ресурсы от населения - это «отходы от использования товаров, тары и упаковки», такое понятие уже введено и работает. В этой части законодательство содержит достаточно инструментов, действие которых нужно только усилить и согласовать.

В частности, есть инструмент расширенной ответственности производителя, за счет которой можно обеспечить сбор и утилизацию всех вторичных ресурсов от населения, но РОП работает пока вполсилы из-за необоснованно низких ставок экосбора и нормативов утилизации, а также из-за того, что целью региональных операторов является сортировка смешанных отходов, в то время как переработчикам и производителям требуются качественные вторичные ресурсы от раздельного накопления.



# Экологическое движение «Раздельный Сбор»

Переходя непосредственно к недостаткам изученного законопроекта, отмечаем, что:

- выводя часть материальных потоков из понятия “отходы”, регулятор отрасли выводит их также из-под всего регулирования 89 ФЗ, включая основные направления госполитики с их иерархией, что означает игнорирование необходимости предотвращать появление вторичных материальных ресурсов и их максимального использования, приоритетности использования ВМР в производстве новой продукции по сравнению с производством энергии, необходимости получать лицензию на обращение с такими ВМР;
- многие российские производители уже провели на своих предприятиях существенное регулирование обращения с возникающими у них отходами именно как с отходами. Система экологической отчетности для предприятий различных классов опасности разработана именно в отношении отходов. Введение в российское законодательство понятий “вторичные производственные материальные ресурсы” приведет к необходимости перестраивать эту систему;
- законопроект вводит в обиход много излишних терминов: “экономическая деятельность”, “экономические блага” и т.п., не имеющих смысловой нагрузки для регулирования сферы обращения с вторичными материальными ресурсами от производства, захламляющими лексикон законопроекта и утяжеляющими его смысл;
- понятие “вторичные ресурсы производства” пересекаются с по сути с понятием “вторичные ресурсы, получаемые из твердых коммунальных отходов”, что внесет сумятицу и противоречия в деятельность игроков рынка и может создать конфликт интересов среди них. Как уже сказано выше, для обеспечения возврата в производственный цикл макулатуры, полимеров, стекла, металла и т.п., образующихся у населения, уже существует понятие “отходы от использования товаров”;
- недоумение вызывает следующий пункт: *“1.4. Производители товаров, относящиеся в соответствии с законодательством Российской Федерации к субъектам деятельности в сфере промышленности, освобождаются в отчетном периоде от исполнения обязанности по обеспечению выполнения нормативов утилизации в отношении товаров, упаковки товаров в случае выполнения в указанном периоде установленных Правительством Российской Федерации нормативов использования вторичных ресурсов при производстве промышленной продукции.”* В настоящее время субъекты РОП, использующие в производстве своей продукции отходы производства, имеют право на понижающий коэффициент при исчислении величины своей РОП. Смысл такой нормы - вовлечь вторичные материальные ресурсы в производственный цикл. Это соответствует основным направлениям государственной политики в области обращения с отходами, когда после мер по предотвращению образования отходов, их раздельному сбору и обработки следуют меры по утилизации, превращению вторичных материальных ресурсов в материальный продукт. Ресурсный цикл при этом не размыкается. Предложенная формулировка (п.1.4.) полностью запутывает игроков рынка и самих субъектов РОП, создаст необходимость разработки дополнительных форм отчетности и повысит нагрузку на контролирующие органы, которые и так не справляются. Если предприятие, производящее металлические трубы, будет использовать в производстве свои собственные отходы, это даст ему экономию, основанную на отсутствии затрат на обеспечение утилизации этих отходов. Но это не означает, что такому предприятию не нужно заботиться об утилизации произведенных труб. Считаем, что необходимо дополнительно обсудить и переформулировать данную норму;
- излишним считаем также следующее определение: *“вторичные ресурсы, получаемые от твердых коммунальных отходов – вторичные ресурсы, получаемые для использования в производстве путем отбора из твердых коммунальных отходов в соответствии с технологическими процессами, методами и способами,*



# Экологическое движение «Раздельный Сбор»

*предусмотренными информационно-техническими справочниками по вторичным ресурсам*». Данное определение приведет к тому, что операторы в области обращения с отходами продолжают пренебрегать необходимостью внедрения раздельного накопления отходов, о чем сейчас уже громко говорят даже в Правительстве, так как поддержка государства будет направляться только тем, кто использует вторичные ресурсы, отобранные из ТКО, а не собранные раздельно. Фактически, вводя данное понятие, государство столкнет лбами субъектов РОП, которым нужно много раздельно собранных отходов, региональных операторов, которые усилят свою работу по сортировке смешанных и утилизаторов, которые хотят получать качественные вторичные ресурсы от раздельного сбора. Так как макулатура и стекло больше всего теряют потребительские свойства после смешения, уплотнения и выгрузки на сортировочных линиях, очевидно, данное понятие в первую очередь нанесет ущерб стекольной и целлюлозно-бумажной промышленности.

## **На основании всего вышеперечисленного предлагаем следующее:**

- Ограничить введение понятия “вторичные материальные ресурсы” только областью промышленного производства;
- Разработать всю необходимую нормативно-правовую подзаконную базу для введения понятия ВМР и только после этого принимать законопроект;
- Ввести в регулирование ВМР иерархию направлений применения ВМР, предусматривающую приоритет направления ВМР на изготовление продукции перед получением энергии. В соответствии с этой иерархией максимальную государственную поддержку оказывать именно производству из ВМР продукции народного хозяйства, а не альтернативного топлива;
- Синхронизировать нормативы утилизации отходов с нормативами применения ВМР для обеспечения интересов товаропроизводителей при исполнении ими расширенной ответственности производителя, обеспечить преемственность нормативов утилизации и нормативов применения ВМР.

Предлагаем отправить законопроект на доработку.

07.06.2019

С уважением,  
руководитель направления по взаимодействию  
с органами государственной власти

Анна Гаркуша