

АССОЦИАЦИЯ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ
И ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ «РАЗДЕЛЬНЫЙ СБОР»

195271, г. Санкт-Петербург, Кондратьевский проспект д. 68,
к. 4, строение 1, кв. 2198

ОГРН 1157800002953 ИНН 7804241785 КПП 780401001

www.rsbor.ru vk.com/rsbor e-mail: rsbor.ru@gmail.com



Исх.№ 2021/06/21-01 от 21.06.2021

В Евразийский Экономический Союз,
В Департамент технического регулирования и аккредитации
от Ассоциации в сфере экологии и защиты окружающей среды «РазДельный Сбор»,
в лице председателя правления
Нагорской Татьяны Петровны.

Ассоциация «РазДельный Сбор» проанализировала предлагаемые изменения в Технический регламент Таможенного Союза и просит учесть нижеизложенные замечания и предложения:

1. В целом ряде пунктов объединены в одном положении взаимоисключающие понятия, либо понятия, имеющие существенное различие в приоритетности. В дальнейшем они будут рассматриваться как идентичные, что приведет к нарушению приоритетов подходов к управлению отходами упаковки. Например, в положениях об утилизации упаковки перечислены все способы, кроме захоронения. Создается впечатление, что неважно, будет упаковка сожжена или переработана в такой же материал, все хорошо, лишь бы не на полигон. Это неверное заключение. В положении об оксо-биоразлагаемой упаковке рассматриваются варианты, когда упаковка либо разложится на фрагменты полимеров, либо разложится не на фрагменты полимеров, а на углекислый газ и воду, в то время, как это совсем разные материалы и способы обращения с ними тоже разные. Считаем, что такие формулировки недопустимы, и само наличие таких формулировок свидетельствует о недостаточной подготовке проекта и требует доработки.
2. Необходимо более четко прописать понятийный аппарат, касающийся вопросов разложения упаковки на безопасные составляющие. Мировое сообщество для всех материалов, пригодных к компостированию, применяет термин «компостируемый». Термин «биоразлагаемый» некорректен и вводит потребителя в заблуждение. Его целесообразно изъять из понятийного аппарата. Оксо-разлагаемые материалы запрещены в ЕС, т.к. они являются источником микропластика в окружающей среде. Считаем, что на территории Таможенного союза также целесообразно ввести запрет на использование упаковки из оксо-разлагаемых пластиков, и, следовательно, изъять из текста изменений понятие «оксоразлагаемый» и «оксобiorазлагаемый» полностью. Обращаем ваше внимание также на то, что любые попытки «разложить» традиционные пластики для «возврата» в почвы – это нарушение базовых принципов устойчивого развития, т.к. происходит перемещение материалов из технологической группы в биологическую, что недопустимо. Соответственно, необходимо изменить надпись на маркировке в п.10 (рис.3) с «биоразлагаемая» на «компостируемая». Обращаем ваше внимание, что в настоящее время маркировка с надписью «биоразлагаемая» воспринимается потребителем как гринвошинг. Не видим целесообразности определять цвет изображения как белый на зеленом. Предлагаем оставить это на усмотрение производителя. Главное – это надпись «компостируемый». Норму о маркировке упаковки как компостируемые следует вводить только после того, как будут сформулированы требования к компостируемой упаковке.
3. Недопустимо вносить в Технический регламент о безопасности упаковки любые упоминания о том, что упаковка может использоваться как вторичное сырье для энергетической утилизации (определение утилизации упаковки, состав упаковки для минимизации опасных веществ в выбросах и золе, и для обеспечения высокой теплотворной способности). Принципы циклической экономики базируются на том, что товары должны служить как можно дольше, а если стали отходом – должны возвращаться в материальный

цикл. Проектировать упаковку с целью использования ее отходов в качестве вторичного энергетического ресурса означает заранее обречь на неудачу все меры по построению экономики замкнутого цикла. Обновленная концепция расширенной ответственности производителя (РОП) России декларирует необходимость стимулирования перехода от перерабатываемых видов упаковки к перерабатываемым, вплоть до отказа от одноразовой упаковки в пользу многоразовых альтернатив. Изначальное допущение, что упаковка может быть вторичным энергетическим ресурсом, и значит надо постараться произвести ее из соответствующих материалов, противоречит концепции РОП и здравому смыслу. Просим убрать любые упоминания о том, что упаковка должна соответствовать требованиям безопасности как вторичный энергетический ресурс.

ПВХ в упаковке наносит непоправимый вред окружающей среде независимо от того, попадет ли он на полигон или сжигание, поэтому считаем необходимым расширить запрет на использование ПВХ с этикетки на любое использование ПВХ в упаковке в целом. Нет никакой технической необходимости производить пищевые и непищевые упаковки из ПВХ.

Термоусадочная рукавная этикетка является препятствием для извлечения ПЭТ-бутылок для переработки (отделения материала бутылки от материала этикетки) независимо от материала изготовления этикетки. Данное обстоятельство подтверждается ГК Экопартнерс (Экотехнологии) и Пларус, а также Ассоциацией «Чистая страна». На основании этого считаем необходимым запретить полностью такой форм-фактор этикетки, как термоусадочная рукавная из любых материалов.

В Приложении 3 о маркировке упаковки необходимо более четко сформулировать, что, если упаковка состоит из нескольких легко отделяемых компонентов, то недопустимо маркировать такую упаковку как С\название основного материала, а следует ставить маркировку, указывающую на материал изготовления каждого компонента. Для комбинированных материалов необходимо указывать все виды используемых материалов типа ПП/ПЭТ/ПЭ и т.п. Это позволит повысить уровень выбираемости упаковки для передачи на переработку, т.к. некоторые комбинации неотделимых материалов востребованы, а некоторые нет.

Считаем также необходимым ввести запрет на оборот на территории Таможенного союза тонких полиэтиленовых пакетов до 50 мкр и упаковки из вспененного полистирола (подложки, поддоны, стаканчики, миски, упаковочный пенопласт для амортизации при доставке бытовой техники и других товаров.). Отходы упаковки из вспененного полистирола не востребованы у перерабатывающей промышленности, ее сжигание приводит к токсичным выбросам, а захоронение - к эмиссии микропластика в окружающую среду. Нет никакой технической необходимости использовать для упаковки продуктов в одноразовый вспененный полистирол.

Тонкие полиэтиленовые пакеты, попадающие в общий поток отходов населения, не извлекаются и не перерабатываются, поэтому их конечной судьбой становится или полигон, или топливо RDF/SRF, или мусоросжигательный завод, или они наносят вред животным и птицам в окружающей среде. В то же время существуют альтернативы для замены полиэтиленовых пакетов. Это многоразовые тканевые сумки, мешочки, более толстые многоразовые пакеты и т.д. Применение тонких полиэтиленовых пакетов не соответствует принципам циклической экономики и должно быть запрещено.

С уважением,
председатель правления
Ассоциации в сфере экологии и защиты окружающей среды «Раздельный Сбор»
Нагорская Т.П.



«21» июня 2021 года.