

ОД «Чистая Луга»

Докладная записка по реализации проекта строительства котельных на альтернативном топливе «Топал-1» в Лужском районе.

Инновационный проект или очередной необоснованный расход бюджетных средств?

Документы, представленные для изучения

1. Письмо ГКУ ЛО «Центр энергосбережения и повышения эффективности ЛО» (далее ГКУ ЛО «ЦЭПЭ ЛО») № 4868\15 от 29.12.15 с приложениями
2. Письмо комитета ТЭК правительства ЛО ОД «Чистая Луга» № 02-5450\15-0-1 от 30.12.2015 с приложениями.

Территория предполагаемого строительства новых котельных в Лужском районе

Для реализации проекта предлагаются шесть поселков: Торошковичи (Дзержинское сельское поселение), Серебрянский (Серебрянское сельское поселение), Ям-Тесово, Приозерный (Ям-Тесовское сельское поселение), Почап, Тесов-4 (Тесовское сельское поселение). Эксплуатируемые в настоящее время котельные в Ям-Тесово и Приозерном находятся непосредственно в поселках (Приложение 1).

Текущая ситуация по котельным в поселениях, по данным правительства

Все тепловые сети и котельные находятся в собственности муниципальных образований и переданы на условиях аренды ООО «Лужское тепло» с 2012 года. Котлы работают более 30 лет. За это время проводилась выборочная замена котлов и вспомогательного оборудования, комплексной модернизации котельных не проводилось. На сегодня имеется значительный износ оборудования, перерасход средств на отопление, так как существующая мощность котельных превышает потребность в тепле.

Экономика проекта

ОД «Чистая Луга» 27.11.2015 направило запрос в Комитет ТЭК ЛО с вопросами по данному проекту (Приложение 2), в том числе с просьбой предоставить «технико-экономическое обоснование данного инвестиционного проекта, которое подтверждает рациональность инвестиций». Комитет в своем ответе от 30.12.2015 полностью проигнорировал данный вопрос.

Попытку обосновать выбор способа теплоснабжения сделало лишь ГКУ ЛО «ЦЭПЭ ЛО» в своем письме от 29.12.2015 главам сельских поселений. Представленную информацию мы не можем считать репрезентативной по следующим причинам:

1. При обосновании выбора типа котельной было рассмотрено **лишь два варианта**: котельные на альтернативном топливе «Топал-1» и стандартные угольные котельные. Не был рассмотрен вариант с использованием сжиженного газа и торфа.
2. **Не представлен расчет капитальных затрат** по строительству котельных. Отсутствует информация о том, где конкретно они будут построены и какие именно работы будут произведены.
3. **Не представлен расчет затрат на выпуск тепловой энергии при использовании разных видов топлива (образец в Приложении 3).**

Специалисты ГКУ ЛО «ЦЭПЭ ЛО» считают, что основное различие при эксплуатации котельных, работающих на угле и топливе «Топал-1», заключается в расходах на приобретение топлива (Топал 1 – 1600 за тонну, уголь – 4300 за тонну), остальные затраты примерно равны.

В письме указано, что расходы на вывоз и утилизацию расходов горения составляют менее 10 % от стоимости топлива. Непонятно как рассчитана и что входит в цену на утилизацию отходов в размере 160 руб. за тонну. Такие цены на утилизацию опасных отходов считаем необоснованными.

4. График снижения уровня экономического обоснованного тарифа на тепловую энергию приведен по сравнению со старой котельной (Приложение 4). Согласно графику первые четыре года тариф увеличится (причины не известны), а значит, будет увеличение бюджетной нагрузки. При нынешних условиях в экономике, дополнительные расходы из бюджета должны быть веско обоснованы.

5. Считаем большим минусом проекта с использованием топлива «Топал-1», тот факт, что один производитель оборудования и один производитель топлива. В условиях отсутствия конкуренции, производитель будет иметь возможность увеличивать цену на свое усмотрение. В итоге мы можем получить еще большую нагрузку на областной бюджет, чем сегодня.

6. Возможное негативное воздействие проекта на окружающую среду и здоровье населения рассмотрим в отдельном пункте.

Резюме по разделу

Не рассмотрены варианты котельных, работающих на сжиженном газе, брикетированном торфе. Обоснование проекта написано некачественно, не учтены некоторые виды затрат в планировании и учете (операционные и подконтрольные расходы). А именно, не представлен обоснованный расчет затрат при выпуске тепловой энергии и капитальных затрат. Вопрос с расходами на утилизацию токсичных отходов (золы, шлаков, фильтров, хим. реагентов) остался открытым. Остальные аргументы спорны.

ОД «Чистая Луга» готовит запрос в ГКУ ЛО «ЦЭПЭ ЛО» по пунктам 1-3 настоящего письма.

Производитель оборудования

ОД «Чистая Луга» в своем запросе в Комитет ТЭК ЛО просило предоставить «технические документы на котельные установки, которые будут уставлены в рамках данного проекта». Нам отказали, объяснив, что все документы будут в составе проектно-сметной документации.

В письме главам поселений ГКУ ЛО «ЦЭПЭ ЛО» сообщил, что в качестве **единственного** производителя котельного оборудования, работающего на топливе Топал-1 выступает ООО «Балткотлмаш». Специалисты данной компании разработали котельное оборудование, которое работает на альтернативном виде топлива «Топал-1» без смешивания с другими видами топлива. Ни в интернете, ни на официальном сайте компании (<http://www.bkm-spb.ru/>) нет ни слова про такую инновационную разработку. В портфолио компании (<http://www.bkm-spb.ru/referens-list.html>) нет ни одного проекта котельной, работающей на «Топал-1».

Аналогов данному оборудованию мы не нашли.

Резюме по разделу

Отсутствие технических документов на оборудование, дает основание предполагать, что предлагается вариант с сомнительной надежностью. Насколько вероятно, что оборудование не потребует частого и дорогостоящего ремонта и насколько возможна его эксплуатация в зимних

условиях, когда температура может опускаться ниже 30 градусов, никаким образом не обосновано. При условии, что имеется единственный производитель и отсутствует опыт строительства и эксплуатации данного оборудования на топливе «Топал-1», внедрение проекта сразу в 6 поселках считаем недопустимым.

О топливе «Топал-1» и его производителе «Топал-1»

Нам предоставили сертификат соответствия на «Топал-1». Испытания для сертификации проводились в Москве.

Пробы отбирал сам производитель ООО «Новый Свет-ЭКО», при этом мы не располагаем сведениями о том происхождении данного топлива, месте отбора.

Состав топлива «Топал-1» - полимеры (пластик), бумага, картон, упаковка, текстиль, кожа, резина, древесина. Ни в одной из стран ЕС не могут быть в составе РФ-топлива для получения энергии такие отходы, как пластик, текстиль [доклад ЕС «РДФ – накопленный опыт и перспективы», стр. 43].

У нас нет отдельного сбора мусора, вывозятся смешанные отходы от населения и организаций. Считаем, что в этих условиях невозможно проконтролировать постоянный состав этого топлива, случайное попадание туда опасных отходов.

Аргумент о снижении объемов размещаемых отходов на полигонах ТБО ЛО считаем несостоятельным. Во-первых, у нас нет дефицита территорий для создания новых полигонов, во-вторых нужно будет захоранивать высокотоксичный шлак и золу, что потребует больше средств на безопасное захоронение.

Резюме по разделу

Единственный производитель топлива «Топал-1» остро нуждается в сбыте своей продукции. Может ли он обеспечить качество поставляемой продукции – неизвестно.

Негативное воздействие на окружающую среду и здоровье населения при реализации проекта

Следует отметить, что экологические показатели проекта рассматривались только в рамках работы котельной на угле или на «Топал-1». Не сомневаемся, что наиболее экологичным был бы проект работы котельных на сжиженном газе, но в правительстве Ленинградской области данный вариант не рассматривался, что уже снижает доверие к результатам выбора проекта.

При условии, что производитель не может исключить попадания опасных отходов и хлорсодержащих полимеров в состав сжигаемого топлива, наибольшие опасения вызывает возможность образования выбросов в атмосферный воздух, содержащих диоксины. Основные требования, предъявляемые к процессу обработки хлорсодержащих материалов: высокий температурный уровень (1300-1500 °С), длительность выдержки обрабатываемых частиц до 2-7 с. Данные условия обеспечивают бездиоксиновую утилизацию ТБО, на выходе из топки отсутствуют высокотоксичные соединения и предотвращается их повторное образование из-за глубокого разрушения структурной решетки диоксинов и фуранов. Согласно отчету Балткотлмаш (стр. 8) максимальная температура горения 1100-1200 °С, время выдержки обрабатываемых частиц «не менее 2 секунд» (отчет Приложение 5).

Данная информация свидетельствует о том, что основная нагрузка по очистке ложится на мультициклон, адсорбционный реактор и рукавный фильтр. При данных условиях имеется высокая зависимость количества выбрасываемых в атмосферу веществ от качества работы дополнительного оборудования, своевременной засыпки реагентов и смены фильтров. При этом

контрольные замеры выбросов вредных веществ будут согласованы с надзорными органами и планируются с периодичностью раз в квартал или раз в год!!!

Общественности были представлены результаты испытаний топлива «Топал-1» на инновационном оборудовании от ООО «Балткотлмаш». Имеются опасения, что во время испытаний сжигалось топливо, не соответствующее фактическому составу смешанных отходов, которые планируют сжигать в Лужском районе.

Захоронение высокотоксичного шлака, фильтров на рядовом полигоне ТБО, без дополнительных мер по изоляции отходов и защите окружающей среды может привести к значительному экологическому ущербу в Гатчинском районе ЛО.

Резюме по разделу

Не располагая точными сведениями о составе пробной партии топлива «Топал-1», которое сжигалось в испытаниях, говорить о концентрациях в пределах ПДК необоснованно и не имеет смысла. Твердо можно утверждать лишь одно – данные анализа сжигания топлива подтверждают факт, что котельные на «Топал-1» будут являться постоянным источником выбросов диоксинов. Действие диоксинов на организм человека таково, что данные вещества подрывают иммунную систему человека, и в результате может привести к смерти от более простого заболевания. По данным научных исследований, для диоксинов не существует «порога действия», даже минимально определяемые дозы способны спровоцировать канцерогенез.

Общие выводы

Населению не была представлена полная информация по инвестиционному проекту строительства котельных на альтернативном топливе «Топал-1», которая позволяла бы:

1. оценить экономику проекта и рациональность инвестиционных вложений в котельные на Топал-1;
2. убедиться, что использование «Топал-1» для получения тепловой энергии не представляет угрозы здоровью людей и окружающей среде.

Мы увидели высокие риски, связанные с единственным поставщиком не апробированного оборудования и непредсказуемого по составу топлива. Убедились, что выбросы диоксинов будут непременно при минимальном контроле со стороны надзорных органов. Считаем, что реализация данного проекта может не только серьезно отразиться на здоровье жителей района, но и уничтожить сельскохозяйственный и туристический потенциал района.

Представитель общественного движения «Чистая Луга»
Черноусова Анастасия тел. +79213582183. anastasia.shir@googlemail.com