

Переводчик: Даяна Жапалова

ЕС: «ЭНЕРГИЯ ИЗ ОТХОДОВ – ЭТО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕ В КЛЮЧЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ»

Zero Waste Europe, сентябрь 2019

Евросоюз исключил сжигание мусора в целях получения энергии из видов экономической деятельности, которые считаются «получением прибыли от устойчивой деятельности» - той, что может значительно минимизировать изменение климата и которая не приносит значительного вреда для других природоохранных взаимодействий, как то переход к циркулярной экономике, предотвращение образования отходов и рециклинг.

Виды экономической деятельности, согласующиеся с принципами устойчивого развития, («устойчивые финансы», «sustainable finance») содержатся в отчете «Систематизация ЕС» („EU Taxonomy“), который является важной частью Плана Действий ЕС по устойчивому финансированию („EU Action Plan on Sustainable Finance“) и основой для развития новых рамочных правил для финансового сектора. В этом смысле Систематизация ЕС определяет спектр тех видов деятельности, инвестиций и активов, которые в соответствии с Парижским Соглашением¹, Целями Устойчивого Развития (ЦУР), а также с долгосрочной Стратегией Еврокомиссии по декарбонизации, направленной на достижение углеродной нейтральности к 2050 году, рассматриваются как поддерживающие переход к климатически устойчивой экономике с низким уровнем выбросов или мешающие этому переходу.

Над отчетом «Систематизация ЕС» с января 2017 по январь 2018 работала экспертная группа, состоящая из представителей банковской, страховой сфер, сферы управления активами, фондовых бирж, ассоциаций финансовой индустрии, международных учреждений и представителей гражданского общества. Кроме классификатора ЕС – так называемой Систематизации – группа также учитывала Стандарт Евросоюза «Зелёные облигации», показатели низкоуглеродных стратегий по инвестированию и руководство для улучшения качества раскрытия корпоративной информации по связанным с климатом вопросам.

Применение «Систематизации ЕС» соответствует зарождающимся практикам рынка, помогающим потребителям выявить социально-экологическую ответственность финансового продукта. Отличие «Систематизации» в том, что данный отчет снабжен единообразными определениями «зелёного» среди зеленых финансовых продуктов, что ведет к большей прозрачности. Методы регулирования, предложенные «Систематизацией», способны создать обязательства для продуктов инвестирования в недвижимость и в облигации, которые отмечены как экологически устойчивые или имеющие схожие свойства. Инвестиции в частную собственность, фонды в сфере недвижимости и займы,

¹ С целью предотвращения антропогенного вмешательства в климатическую систему Парижское Соглашение налагает на страны обязательства ограничить глобальное увеличение температуры менее 2 градусов Цельсия и предпринять усилия для ограничения температуры до 1.5 градусов Цельсия.

обеспеченные неэмиссионными ценными бумагами также являются предметом данного регулирования, если рассматриваемые фонды отмечены как зеленые².

В соответствии с регулированием, предложенным «Систематизацией», необходимо оценить экономическую деятельность для удостоверения, что та не вызывает серьезного ущерба для других природоохранных целей, как то переход к циркулярной экономике, предотвращение образования отходов и рециклинг. Данной процедурой оценки удостоверяется факт того, что успех в достижении одних природоохранных целей не идет в ущерб другим целям, и при этом признаются укрепляющиеся отношения между разными природоохранными целями.

«Систематизацией» признается, что переход к низкоуглеродной экономике приведет к ликвидации некоторых экономических деятельности, как то интенсивное органическое получение энергии путём добычи нефти и сжигание мусора в целях получения энергии. При этом могут существовать некоторые краткосрочные инициативы путем улучшения технологий для понижения вреда окружающей среде, вызванного данной деятельностью, с точки зрения Группы технических экспертов по устойчивому финансированию (TEG) подобная деятельность не может рассматриваться как «устойчивый» вклад для минимизации изменения климата.

Следовательно, «Систематизация ЕС» исключает деятельность, которая может в перспективе помешать целям по минимизации изменения климата и навредить природоохранным целям. В этом смысле деятельность по сжиганию мусора в целях получения энергии была исключена, так как она может помешать реализации одной из ключевых природоохранных целей: обеспечению перехода к циркулярной экономике, предотвращению образования отходов и рециклингу отходов, исключая деятельность, связанную со значительным неэффективным использованием материалов на одной и более стадий жизненного цикла продуктов, в том числе в отношении их срока службы, ремонтоспособности, модернизируемости, возможности повторного использования или рециклинга; или деятельность, ведущую к значительному увеличению образования, сжигания или удаления отходов.

Одними из наиболее общих показателей, используемых как критерии технического характера для «Систематизации», является показатели интенсивности выбросов углекислого газа: объем эмиссии CO₂, пропорциональный единице произведённого электричества или единице продукции. В отношении каждой потенциально соответствующей критериям деятельности необходимо удостовериться, отвечает ли компания или эмитент соответствующим критериям, например, объем производства электричества < 100 гр CO₂/кВтат. Добыча энергии путем сжигания отходов также не прошла бы данный тест, так как выброс углекислого газа при подобном производстве энергии в два раза превышает средним выбросам при производстве электричества в ЕС

² Также необходимо отметить, что стандарт по зеленым облигациям разрабатывается на уровне ЕС. В соответствии с рекомендациями Группы технических экспертов по устойчивому финансированию (TEG) касательно Стандарта ЕС по зеленым облигациям (EU GBS) необходимо, чтобы 100% облигации соответствовало «Систематизации».

(298 гр) в соответствии с последними анализами европейской энергетической ситуации компаниями Agora Energiewende и Sandbag³.

«Систематизация» включает следующие виды деятельности в сфере отходов:

- раздельное накопление и транспортирование неопасных отходов в разделённые или смешанные фракции для подготовки к вторичному использованию и/или рециклингу в качестве предварительной подготовки для последующего рециклинга материалов⁴.
- анаэробное сбраживание органических отходов: обращение с отдельно накопленными органическими отходами в виде анаэробного сбраживания при получении продукции на выходе и энергетического использования биогаза и продукции органического остатка для использования в качестве удобрения, возможно после компостирования или иного обращения.
- компостирование органических отходов: обращение с отдельно накопленными органическими отходами в виде компостирования (анаэробное сбраживание) с получением продукции - компоста – для использования в качестве удобрения. Уменьшение нетто-эмиссии парниковых газов (GHG) достигается отсутствием выброса парниковых газов по сравнению с иными способами обращения с органическими отходами, а также путём получения компоста, который может быть использован как удобрение, заменяя искусственные удобрения и, возможно, торф (например, в садоводстве).
- вторичное использование отходов: сортировка и преобразование отдельно собранных отходов во вторичные сырьевые материалы, обычно при применении механических процессов. Уменьшение нетто-эмиссии парниковых газов обеспечивается сортировкой и созданием отдельно собранных потоков отходов, достаточных для замещения первичных материалов – таким образом, избегая более высоких выбросов газов при альтернативном использовании первичных материалов (потребление энергии при добыче, транспортировании и производстве).
- отсос биогаза и энергетическое использование: установление и последующее управление новой системы по отсосу биогаза и энергетическому использованию (или усовершенствование старой системы) на старых закрытых полигонах. Уменьшение нетто-эмиссии парниковых газов создается путём отсоса и энергетического использования (для производства электричества/отопления или производства органического топлива) биогаза. Платформой по Устойчивым Финансам оценивается реализация данного принципа к 2025 году, особенно в отношении закрытых полигонов, содержимое которых предполагалось сжигать.

³ www.sandbag.org.uk/project/power-2018/

⁴ В отчете указывается, что нетто-вклад в уменьшение изменения климата путём утилизации отходов доказываемся соответствующими исследованиями:

- Министерство Окружающей Среды Германии, 2015: Потенциал обращения с отходами в уменьшении изменения климата, секции 4.2.4 и 11.1 (Утилизация сухих отходов, особые факторы эмиссии). www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/378/publikationen/texte_56_2015_the_climate_change_mitigation_potential_of_the_waste_sector.pdf.

- Eunomia, 2015: Потенциальный вклад практик по обращению с отходами в создание низкоуглеродной экономики, секция 3.2 (Оценка вклада за тонну отходов) www.eunomia.co.uk/reports-tools/the-potential-contribution-of-waste-management-to-low-carbon-economy/.

- Объединенный Исследовательский Центр (Joint Research Center), 2018: Лучшие природоохранные практики в сфере управления отходами, секция 1.4.6 (рециклинг отходов) www.susproc.jrc.ec.europa.eu/activities/emas/documents/WasteManagementBEMP.pdf.

- ЮНЕП / Отдел Технологии, промышленности и экономики: Отходы и изменения климата: Глобальные тренды и стратегические концепции, Япония 2010 www.unep.or.jp/ietc/Publications/spc/Waste&ClimateChange.

В ходе закулисных дебатов касательно исключения деятельности по сжиганию мусора в целях получения энергии (waste-to-energy, WtE) были рассмотрены разные позиции вовлеченных экспертов по вопросу, будет ли эта деятельность надлежащей с точки зрения природоохранной устойчивости, предлагая значительный вклад в улучшение климатической ситуации.

С одной стороны, имелись аргументы против включения WtE. В них указывалось на существование большого объема сжигаемых в настоящее время отходов, которые могли быть переработаны, уверенности некоторых членов ЕС в процессе сжигания коммунальных отходов, и опасение, что дальнейшее увеличение мощностей повлечет за собой риск существования избыточных мощностей и «эффекта блокировки» (lock-in effect). Эти процессы, в свою очередь, могут помещать интенсивности вторичного использования и рециклинга – более приоритетных способов обращения с отходами в иерархии.

С другой стороны, по мнению некоторых экспертов, WtE может играть свою роль в процессе по интенсификации циркулярной экономики, так как не все остаточные отходы могут быть использованы повторно или переработаны (например, Коммюнике ЕС COM(2017)34 о роли сжигания отходов с целью получения энергии в циркулярной экономике, Секция 5).

В итоге, толкование Комиссией предложений Систематизации осуществилось таким образом, что деятельность по WtE находится вне видов деятельности по уменьшению изменения климата, так как она причиняет вред природоохранным целям циркулярной экономики: предотвращению образования отходов и рециклингу, согласно Статье 9(1)(i) и Статьей 12(d) проекта регулирования «Систематизации ЕС». Таким образом, деятельность по сжиганию отходов с целью получения энергии не была включена в «Систематизацию» в целях уменьшения изменения климата. Тем не менее, некоторые эксперты пожелали оставить данный вопрос для дальнейших дискуссий и рассмотрения Комиссией.

Автор: Мариэл Вилелла (Mariel Vilella), Zero Waste Europe