

АССОЦИАЦИЯ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ
И ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ «РАЗДЕЛЬНЫЙ СБОР»

195272, г. Санкт-Петербург, Кондратьевский проспект д. 68,
к. 4, строение 1, кв. 2198

ОГРН 1157800002953 ИНН 7804241785 КПП 780401001

www.rsbor.ru vk.com/rsbor e-mail: info@rsbor.ru



Исх.№ 2023/07/11-01 от 11.07.2023

В Комитет Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей
среды

В Комитет Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и
имущественным отношениям

В Комитет Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству

В Комитет Государственной Думы по малому и среднему предпринимательству

В Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству

В Комитет Государственной Думы по промышленности и торговле

В Комитет Государственной Думы по защите конкуренции

В Правовое управление Государственной Думы

В Правительство РФ

В Министерство природных ресурсов и экологии РФ

В Министерство экономического развития РФ

В Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ

В Министерство промышленности и торговли РФ

В ППК «Российский экологический оператор»

от Ассоциации в сфере экологии и защиты окружающей среды «РазДельный Сбор»,
в лице Председателя Правления
Нагорской Татьяны Петровны

Замечания
на проект Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах
производства и потребления» (в части регулирования обращения с отходами
строительства и ремонта)

На сайте <https://sozd.duma.gov.ru/bill/363942-8> размещен проект Федерального закона №363942-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" (в части регулирования обращения с отходами строительства и ремонта), (далее - Законопроект). Ответственным профильным комитетом назначен Комитет Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды. Комитетом назначен срок для представления отзывов, предложений и замечаний к Законопроекту до 12.07.2023.

Наиболее существенные изменения, предлагаемые Законопроектом, относятся не к обращению с отходами строительства и ремонта. Предлагаемые Законопроектом изменения в Федеральный закон N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон N 89-ФЗ) касаются регулирования правоотношений в сферах права собственности, жилищного права, местного самоуправления, организации публичной власти в субъектах РФ.

Предусмотренное Законопроектом регулирование не соответствует гражданскому законодательству (нормам о праве собственности и свободе договора), жилищному законодательству, основополагающим принципам организации публичной власти в субъектах РФ, законодательству в сфере местного самоуправления, нарушает права потребителей в области обращения с ТКО и вторичными ресурсами, содержит нормативные коллизии, не соответствует принципу правовой определенности и может привести к нарушению прав субъектов предпринимательства в сфере обращения с отходами и права населения на благоприятную окружающую среду.

По рассматриваемому Законопроекту дано **отрицательное заключение** Правительства РФ от **27.02.2023 N 2065п-П11**, которое в полной мере **поддерживается** Ассоциацией «Раздельный Сбор».

Внесение большинства предусмотренных Законопроектом изменений **считаем нецелесообразным**, поскольку многие из них ориентированы на **необоснованное расширение полномочий регионального оператора, что вступает в противоречие** с целями деятельности института регионального оператора и направлено исключительно на удовлетворение интересов регионального оператора, существенно ущемляя права других субъектов сферы обращения с отходами, граждан и юридических лиц.

Одновременно считаем необходимым, введение правового регулирования обращения с отходами строительства, ремонта и отходами, образующихся на придомовых территориях в процессе содержания зеленых насаждений. Однако полагаем, что и в этой части Законопроект имеет существенные недостатки.

1. Предусмотренное Законопроектом расширение понятия "твердые коммунальные отходы" (далее - ТКО) путем включения в него отходов, образующихся на придомовых территориях в процессе содержания зеленых насаждений, необоснованно расширяет полномочия регионального оператора в сфере обращения с ТКО, ущемляя права иных субъектов рынка обращения с отходами и делая невозможным отдельное накопление данного вида отходов, что ведет к нарушению права населения на благоприятную окружающую среду.

Предлагаемая Законопроектом формулировка вступает в противоречие с самим определением понятия ТКО, закрепленным в ст. 1 Закона N 89-ФЗ, поскольку растительные отходы имеют отличный от ТКО источник происхождения и морфологический состав, и не позволяют однозначно идентифицировать, какие именно отходы можно отнести к данной категории в том или ином случае.

1.1. Подпунктом в) п.1 ст. 1 Законопроекта предполагается расширение понятия ТКО путем включения в него отходов, образующихся на придомовых территориях в процессе содержания зеленых насаждений.

При этом понятийным аппаратом Закона N 89-ФЗ определено, что к ТКО относятся отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К ТКО также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами.

То есть ТКО относятся к отходам потребления.

Отходы, образующиеся на придомовых территориях в процессе содержания зеленых насаждений, не являются отходами потребления и не соответствуют указанному определению понятия ТКО по основному признаку, т.к. являются отходами, образованными вне жилых помещений.

Кроме того, в соответствии с понятийным аппаратом Закона N89-ФЗ отходы производства и потребления - вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с настоящим Федеральным законом. К отходам не относится донный грунт, используемый в порядке, определенном законодательством Российской Федерации.

Учитывая изложенное, в отдельных случаях отходы, образующиеся на придомовых территориях в процессе содержания зеленых насаждений, могут быть отнесены к отходам производства, поскольку получены, например при выполнении работ по вырубке, обрезке и пересадке деревьев, кустарников и т.п.

При этом за региональным оператором закреплено именно обращение с ТКО, т.е. отходами потребления, в соответствии со ст. 24.6 Закона № 89-ФЗ.

Таким образом, указанными изменениями произвольно расширяются полномочия регионального оператора в сфере обращения с ТКО, тем самым ущемляя права других участников рынка обращения с отходами на заключение ими договоров по обращению с отходами, не являющимися ТКО.

1.2. При установлении правового регулирования обращения с отходами, образующихся на придомовых территориях в процессе содержания зеленых насаждений, необходимо учитывать специфику данного вида отходов.

Морфологический состав отходов, образующиеся на придомовых территориях в процессе содержания зеленых насаждений, неоднороден и может содержать в своем составе не только растительные отходы. Из формулировки предлагаемых изменений невозможно однозначно определить, относится ли к данному виду отходов уличный смет (вне зависимости от его состава), либо к таким отходам могут быть отнесены исключительно растительные отходы (порубочные остатки, ветки, опавшая листва), образовавшиеся в результате работ по валке, корчевке и обрезке деревьев и кустарников, при уходе за газонами, цветниками и т.п.

Также остаётся открытым вопрос, относительно момента, когда указанные отходы становятся ТКО, в какой момент, например, опавшая листва, ветки деревьев, лежащие на земле на придомовой территории приобретают статус ТКО и, следовательно, по мнению авторов Законопроекта, требуют соответствующего обращения и подлежат передаче региональному оператору.

Учитывая изложенное, расширение понятия "твердые коммунальные отходы", путем включения в него отходов, образующихся на придомовых территориях в процессе содержания зеленых насаждений не соответствует принципу правовой определенности, установленному статьей 4 Федерального закона от 31.07.2020 N 247-ФЗ "Об обязательных требованиях в Российской Федерации" и не позволяет однозначно определить, какие именно отходы и в какой момент времени могут быть отнесены к ТКО.

Данное несовершенство терминологии может повлечь за собой нарушение прав потребителей, поскольку на практике может трактоваться расширительно, когда к отходам, образующиеся на придомовых территориях в процессе содержания зеленых насаждений, могут быть отнесены не только растительные отходы, но и любые другие.

Следует также отметить, что по своему составу указанные отходы ничем не отличаются от аналогичных отходов, образующихся на территориях, например, парковых зон. При этом отходы, образующиеся на таких территориях в процессе содержания зеленых насаждений, не являются ТКО. Считаем, что не территория образования отхода должна определять его правовой статус и дальнейшие процессы обращения с ним, а сама специфика отхода, его морфологические особенности.

В связи с этим предлагаем, скорректировать понятийный аппарат Закона N 89-ФЗ, выделив отдельную категорию "органических отходов растительного происхождения" и предусмотреть установление отдельного порядка обращения с таким видом отходов в условиях их раздельного накопления.

Обращаем внимание, что накопление отходов, образующихся на придомовых территориях в процессе содержания зеленых насаждений отдельно от смешанных ТКО и отходов от использования товаров, позволит использовать в отношении них такие способы обращения, как компостирование, получение щепы, палетов и другие способы возвращения отходов в ресурсный цикл. Отнесение данных отходов к ТКО и складирование их в общий контейнер для смешанных отходов делает невозможным внедрение указанных выше экологических подходов, поскольку в случае их смешения с ТКО, они будут направлены для захоронения на полигон, что только усугубит нарушение права населения на благоприятную окружающую среду.

1.3. На практике существует вероятность возникновения проблемы, когда в результате проведения санитарной очистки придомовой территории, отходы (как растительные, так и другие, например, пластик) собираются в пакеты и складываются вне специально оборудованных контейнерных площадок (далее - КП) в связи с отсутствием необходимого места для размещения мешков с собранными отходами на КП.

Вместе с тем, исходя из требований п.10 Правил обращения с ТКО, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 N1156, у регионального оператора отсутствует обязанность по вывозу отходов, находящихся на придомовой территории вне КП.

В соответствии с ЖК РФ под придомовой территорией понимается земельный участок, на котором расположен МКД, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома и расположенные на указанном земельном участке объекты. Границы и размер земельного участка, на котором расположен МКД, определяются в соответствии с требованиями земельного законодательства и законодательства о градостроительной деятельности.

Согласно ГОСТ Р 56195-2014 "Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Услуги содержания придомовой территории, сбор и вывоз бытовых отходов. Общие требования" (утвержден и введен в действие с 1 июля 2015 г. приказом Росстандарта от 27 октября 2014 г. N 1447-ст) в перечень работ по уборке придомовой территории в летний период, в том числе входит надлежащий уход за зелеными насаждениями в соответствии с технологиями ухода и инструкцией по их содержанию, проведение в случае необходимости санитарной или омолаживающей обрезки. При этом вырубка, обрезка и пересадка зеленых насаждений проводятся в соответствии с действующим в муниципальном образовании порядком, на территории которого находится МКД. Порубочные остатки (крюжи, ветви), образовавшиеся в результате проведения работ по валке, корчевке и обрезке деревьев и кустарников, вывозятся после окончания работ исполнителем работ.

Таким образом, указанные отходы подлежат вывозу в соответствии с договором, заключенным с любым оператором по нерегулируемой цене.

Предлагаемые Законопроектом изменения влекут нарушение прав населения на благоприятную окружающую среду, противоречат установленному ст. 421 Гражданского кодекса РФ принципу свободы договора, понуждая потребителей пользоваться услугами регионального оператора в части обращения с отходами, образующимися на придомовых территориях в процессе содержания зеленых насаждений. При этом обоснованная необходимость в передаче данного вида отходов региональному оператору отсутствует.

2. Закрепление п.2 ст. 1 Законопроекта права собственности на ТКО, в том числе на вторичные ресурсы, за региональным оператором, противоречит требованиям гражданского законодательства РФ, необоснованно ограничивает права субъектов предпринимательской деятельности в области обращения с ТКО и вторичными ресурсами, переработчиков, заготовителей, субъектов расширенной ответственности производителя (далее - РОП), нарушает права потребителей в области обращения с ТКО и вторичными ресурсами.

2.1. Понятийным аппаратом Закона N89-ФЗ определено, что региональный оператор - это юридическое лицо, которое обязано заключить договор на оказание услуг по обращению с ТКО с собственником ТКО, которые образуются и места накопления которых находятся в зоне деятельности регионального оператора.

Согласно ст. 24.7 Закона N 89-ФЗ по договору на оказание услуг по обращению с ТКО региональный оператор обязуется принимать ТКО в объеме и в местах (на площадках) накопления, которые определены в этом договоре, и обеспечивать их транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение в соответствии с законодательством РФ, а собственник ТКО обязуется оплачивать услуги регионального оператора по цене, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу регионального оператора.

Таким образом, законодательством РФ не предусмотрено наделение регионального оператора преимуществом на приобретение права собственности на ТКО в связи с заключением между ним и потребителем договора на оказание услуг по обращению с ТКО. Само заключение указанного договора оказания услуг не может являться основанием для перехода права собственности на ТКО региональному оператору.

2.2. В соответствии со ст.128, 129 ГК РФ отходы являются объектами гражданских прав и гражданского оборота. Право собственности на отходы является гражданско-правовой категорией. Общие основания его приобретения (в том числе перехода от одного лица к другому) установлены положениям гражданского законодательства (в т.ч. ст. 226 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 2 ГК РФ гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав.

В соответствии с п. 2 ст. 3 ГК РФ нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать настоящему Кодексу.

Таким образом, законодательство об отходах не может содержать специальные нормы, регулирующие каким-либо иным образом основания приобретения права собственности на отходы, если это противоречит действующим положениям ГК РФ.

Основания приобретения права собственности предусмотрены статьей 218 ГК РФ.

В соответствии со ст. 236 ГК РФ гражданин или юридическое лицо может отказаться от права собственности на принадлежащее ему имущество, объявив об этом либо совершив другие действия, определенно свидетельствующие о его устранении от владения, пользования и распоряжения имуществом без намерения сохранить какие-либо права на это имущество. Отказ от права собственности не влечет прекращения прав и обязанностей собственника в отношении соответствующего имущества до приобретения права собственности на него другим лицом.

В соответствии с п. 1 ст. 226 ГК РФ движимые вещи, брошенные собственником или иным образом оставленные им с целью отказа от права собственности на них (брошенные вещи), могут быть обращены другими лицами в свою собственность в порядке, предусмотренном пунктом 2 настоящей статьи.

В соответствии с п. 2 ст. 226 ГК РФ лицо, в собственности, владении или пользовании которого находится земельный участок, водный объект или иной объект, где находится брошенная вещь, стоимость которой явно ниже суммы, соответствующей пятикратному минимальному размеру оплаты труда, либо брошенные лом металлов, бракованная продукция, топляк от сплава, отвалы и сливы, образуемые при добыче полезных ископаемых, отходы производства и другие отходы, имеет право обратить эти вещи в свою собственность, приступив к их использованию или совершив иные действия, свидетельствующие об обращении вещи в собственность. Другие брошенные вещи поступают в собственность лица, вступившего во владение ими, если по заявлению этого лица они признаны судом бесхозяйными.

Таким образом, гражданским законодательством не предусмотрена возможность приобретения региональным оператором по обращению с ТКО права собственности путем складирования ТКО их собственниками на контейнерной площадке или иным способом, не соответствующим гражданскому законодательству.

Предлагаемые Законопроектом изменения противоречат ГК РФ. Учитывая изложенное, полагаем, что указанные изменения необоснованно расширяют сферу деятельности регионального оператора, ещё сильнее утверждая его статус монополиста на рынке обращения отходов, ущемляя права других участников рынка.

2.3. В соответствии с п.1 ст. 24.6 Закона N 89-ФЗ региональным оператором обеспечивается сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение исключительно ТКО.

Согласно ст.1 Закона N 89-ФЗ вторичные ресурсы - отходы, которые или части которых могут быть повторно использованы для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг или получения энергии и которые получены в результате раздельного накопления, сбора или обработки отходов либо образованы в процессе производства.

При этом в соответствии со ст. 24.6 Закона № 89-ФЗ региональным оператором обеспечивается именно обращение с ТКО, условием образования которых является смещение различных материалов и изделий. Т.е. раздельно собранные вторичные ресурсы не являются ТКО как по определению, так и по своему характеру.

В силу положений действующего законодательства (ст. 17.1, ст. 24.8 Закона N 89-ФЗ) вторичные ресурсы по своей сути не являются ТКО, региональный оператор не имеет монополии на накопление и обращение со вторичными ресурсами, а деятельность по обращению с ними не является регулируемой.

Таким образом, закрепление Законопроектом права собственности на вторичные ресурсы за региональным оператором противоречит требованиям гражданского законодательства РФ и фактически устанавливает монополию регионального оператора на данный вид отходов, что нарушает права иных участников рынка правоотношений по обращению со вторичными ресурсами (заготовителей и переработчиков вторичных ресурсов).

2.4. Закрепление за региональным оператором права собственности на вторичные ресурсы, в том числе на отходы от использования товаров (далее - ОИТ), приведет к конфликту правовых норм, нарушению прав субъектов РОП и ограничит реализацию и развитие института РОП.

Обращаем внимание, что в законодательстве сохраняется терминологическая путаница понятий ТКО и ОИТ, т.е. отходов, образовавшихся после утраты товарами, упаковкой товаров полностью или частично своих потребительских свойств.

В соответствии с действующим законодательством (ст. 24.2 Закона N 89-ФЗ) и планируемыми изменениями в рамках реформы института РОП обязанность обеспечения утилизации отходов, образовавшихся после утраты товаров и упаковки полностью или частично своих потребительских свойств,

возлагается на производителей, импортеров товаров. То есть накопление ОИТ должно осуществляться в рамках реализации РОП.

При этом успешная реализации РОП путем обеспечения самостоятельной утилизации ОИТ её субъектами возможна только при условии раздельного накопления ОИТ на придомовых контейнерных площадках.

Из определения понятия "вторичные ресурсы" и п. 1 ст.17.1 Закона N 89-ФЗ следует вывод о том, что ОИТ могут относиться к категории вторичных ресурсов.

В связи с этим закрепление за региональным оператором права собственности на вторичные ресурсы, в том числе на раздельно накапливаемые на контейнерных площадках ОИТ, приведет к конфликту правовых норм, конфликту интересов региональных операторов и субъектов РОП и утилизаторов ОИТ, а также будет являться существенным ограничением для реализации и развития института РОП.

Предлагаемые Законопроектом изменения нарушают установленный ст. 421 Гражданского кодекса РФ принцип свободы договора, а также п. 4 ст. 24.2 Закона N 89-ФЗ, где предусмотрено, что обеспечение выполнения нормативов утилизации осуществляется непосредственно самими производителем товаров, импортером товаров путем организации собственных объектов по утилизации отходов от использования товаров или путем заключения договоров с оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами, региональным оператором, индивидуальным предпринимателем, юридическим лицом, осуществляющими утилизацию отходов от использования товаров (за исключением твердых коммунальных отходов).

Таким образом, субъекты РОП в целях ее реализации вправе заключить договор на утилизацию ОИТ с любым лицом, осуществляющим утилизацию ОИТ. Региональный оператор не имеет в данном случае никаких преимуществ.

Считаем необоснованным и не соответствующим требованиям гражданского законодательства и Закона N 89-ФЗ расширение полномочий регионального оператора путем наделения его правом собственности на вторичные ресурсы. Региональные операторы не должны иметь привилегий при обращении со вторичными ресурсами, в т.ч. с ОИТ, и должны действовать исключительно на общих основаниях наравне с другими субъектами предпринимательской деятельности, осуществляющими накопление, сбор, обработку и утилизацию вторичных ресурсов, включая ОИТ.

3. Изменение предмета договора на оказание услуг по обращению с ТКО, в части исключения из перечня обязательств регионального оператора обеспечения транспортировки, обработки, обезвреживания и захоронения ТКО, противоречит самой сути института регионального оператора и тем целям деятельности, для реализации которых он создавался, указанные изменения могут повлечь необоснованное увеличение затрат потребителей в рамках получения ими услуг по обращению с ТКО.

3.1. Пунктом 9 ст. 1 Законопроекта предусматривается внесение изменений в п. 2 ст. 24.7 Закона N 89-ФЗ, а именно изменение предмета договора на оказание услуг по обращению с ТКО региональным оператором.

Законопроектом предлагается исключить из предмета договора обязанность регионального оператора обеспечивать транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение ТКО. Согласно указанной в Законопроекте формулировке, собственник ТКО, передавая ТКО региональному оператору, оплачивает стоимость этих отходов по цене, определенной в пределах единого тарифа на услугу регионального оператора по обращению с ТКО. То есть в соответствии с предлагаемым в Законопроекте предметом договора собственник имущества (отходов) отчуждает региональному оператору в собственность свое имущество и сам же при этом оплачивает стоимость этого имущества приобретателю, причем по цене, определенной установленным на гос. уровне тарифом для услуги.

Предлагаемая Законопроектом договорная конструкция выглядит абсурдно и противоречит основополагающим положениям гражданского законодательства.

Условия сделки о передаче в собственность являются ничтожными, поскольку в действительности прикрываются условия по оказанию услуг.

Согласно п.2 ст. 170 Гражданского кодекса РФ притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях, с иным субъектным составом, ничтожна. К сделке, которую стороны имели в виду (прикрываемая сделка), с учётом её существа и содержания применяются относящиеся к ней правила.

В соответствии с п.1 ст. 24.7 Закона N 89-ФЗ региональные операторы заключают договоры на оказание услуг по обращению с ТКО с собственниками твердых коммунальных отходов, если иное не предусмотрено законодательством РФ.

В соответствии с п.1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Таким образом, договор оказания услуг предполагает, что заказчик оплачивает стоимость услуг, оказанных исполнителем.

Также предлагаемая формулировка противоречит сути тарифного регулирования, предусмотренного действующим законодательством. Согласно ст. 24.8 Закона N 89-ФЗ к регулируемым видам деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами относятся: обработка, обезвреживание, захоронение ТКО, оказание услуги по обращению с ТКО региональным оператором, энергетическая утилизация. Таким образом, тарифы устанавливаются на ряд услуг и не могут быть установлены в отношении отчуждения права собственности на отходы.

В соответствии с п.2 ст. 24.9 Закона N 89-ФЗ тарифы должны компенсировать экономически обоснованные расходы на реализацию производственных и инвестиционных программ и обеспечивать экономически обоснованный уровень доходности текущей деятельности и используемого при осуществлении регулируемых видов деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами инвестированного капитала.

Таким образом, тарифы носят компенсационный характер, устанавливаются на ряд услуг, и не могут быть установлены в отношении отчуждения права собственности на отходы.

Предусмотренное Законопроектом изменение противоречит требованиям гражданского законодательства РФ и вступает в противоречие с целями деятельности регионального оператора, закрепленными Законом N 89-ФЗ, где определено, что региональный оператор в рамках оказания потребителю услуги по обращению с ТКО обеспечивает транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение ТКО.

4. Не представляется возможным оценить целесообразность и обоснованность изменений в ст. 24.8 Закона N 89-ФЗ, которыми предлагается включить деятельность по транспортированию ТКО в состав регулируемых видов деятельности в области обращения с ТКО и отнести тариф на транспортирование ТКО к предельным тарифам, подлежащим регулированию, в связи с отсутствием экономического обоснования их внесения с точки зрения влияния на стоимость услуги по обращению с ТКО (п. 10 ст. 1 Законопроекта).

Кроме того, отсутствует оценка регулирующего воздействия таких изменений со стороны Минэкономразвития России. Представленное в пояснительной записке обоснование невозможно считать удовлетворительным в связи с тем, что оно не содержит ответа на вопрос, каким образом предлагаемое регулирование способно решить проблему существующих на данный момент ограничений развития среднего и малого предпринимательства.

Таким образом, при оценке данных изменений необходимо в обязательном порядке учесть позицию предпринимателей, оказывающих услуги в области транспортирования ТКО.

5. Наделяя регионального оператора полномочиями по созданию и содержанию мест (площадок) накопления ТКО и лишая органы местного самоуправления указанных полномочий Законопроект нарушает права собственников мест накопления отходов и вторгается в полномочия органов местного самоуправления, что не соответствует требованиям Жилищного кодекса РФ, Гражданского кодекса РФ и Федерального закона "Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации".

5.1. Согласно п.8 ст. 1 Законопроекта в новой редакции излагается п. 3 ст.13.4 Закона N 89-ФЗ, где предусматривается, что создание и содержание мест (площадок) накопления ТКО осуществляется региональным оператором. В соответствии с п.5 ст. 1 Законопроекта полномочия органов местного самоуправления по созданию и содержанию мест (площадок) накопления ТКО заменяется полномочием по согласованию таких мест (площадок) и участию в их содержании. При этом из содержания Законопроекта невозможно однозначно определить, каким образом и в какой степени будет осуществляться органами местного самоуправления "участие в содержании" данных мест (площадок) мест (площадок) накопления ТКО. В этой части Законопроект не соответствует принципу правовой определенности, установленному ст. 4 Федерального закона "Об обязательных требованиях в Российской Федерации".

В соответствии с действующим законодательством уполномоченные **органы местного самоуправления отвечают** за организацию накопления отходов на землях, расположенных в муниципальной собственности или собственности на которые не разграничена, а также за содержание таких мест накопления отходов.

Согласно п. 1 ст. 15 ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" к вопросам местного значения муниципального района относятся участие в организации деятельности по накоплению (в том числе раздельному накоплению), сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов на территориях соответствующих муниципальных районов. В соответствии с п. 1 ст. 14 ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" к вопросам местного значения городского поселения относятся участие в организации деятельности по накоплению (в том числе раздельному накоплению) и транспортированию твердых коммунальных отходов.

В соответствии с п.1 ст. 8 Закона N 89-ФЗ к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений в области обращения с твердыми коммунальными отходами относятся создание и содержание мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, за исключением установленных законодательством РФ случаев, когда такая обязанность лежит на других лицах.

В соответствии с п. 4 ст. 13.4 Закона N 89-ФЗ органы местного самоуправления определяют схему размещения мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и осуществляют ведение реестра мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов в соответствии с правилами, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Таким образом, предусмотренные Законопроектом изменения, лишаящие органы местного самоуправления полномочий по созданию и содержанию мест (площадок) накопления ТКО не соответствует ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

5.1.1. За организацию и содержание мест накопления ТКО на землях, расположенных на землях, находящихся **в составе общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах (то есть в частной собственности), отвечают указанные собственники,** как правило, поручая оказание такой услуги управляющим компаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 36 ЖК РФ собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, в том числе земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома и расположенные на указанном земельном участке объекты.

В соответствии с п. 2 ст. 36 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме владеют, пользуются и в установленных настоящим Кодексом и гражданским законодательством пределах распоряжаются общим имуществом в многоквартирном доме.

В соответствии с п. 4 ст. 36 ЖК РФ по решению собственников помещений в многоквартирном доме, принятому на общем собрании таких собственников, объекты общего имущества в многоквартирном доме могут быть переданы в пользование иным лицам в случае, если это не нарушает права и законные интересы граждан и юридических лиц.

В соответствии с п. 26.1, 26.2 с Минимальным перечнем услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 г. N 290, к минимальному перечню работ и услуг по содержанию иного общего имущества в многоквартирном доме относятся работы по организации и содержанию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, включая обслуживание и очистку мусоропроводов, мусороприемных камер, контейнерных площадок, организация накопления отходов I - IV классов опасности (отработанных ртутьсодержащих ламп и др.) и их передача в организации, имеющие лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению таких отходов

Бремя содержания контейнерных площадок, специальных площадок для складирования крупногабаритных отходов и территории, прилегающей к месту погрузки ТКО, не входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах, несут **собственники земельного участка,** на котором расположены такие площадки и территория.

Таким образом, места накопления отходов (в том числе контейнерные площадки) принадлежат собственникам земельных участков, на которых эти места располагаются.

В соответствии с п. 1 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством. Предлагаемое регулирование не соответствует ГК РФ, в нарушение норм гражданского законодательства ограничивает права собственников земельных участков на использование и распоряжение своим имуществом, нарушает их право на свободу договора.

5.2. Ни в один из указанных выше нормативных актов не предлагается вносить изменения.

В соответствии с п. 2 ст. 3 ГК РФ нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать настоящему Кодексу.

В соответствии с п.2 ст. 5 ЖК РФ жилищное законодательство состоит из настоящего Кодекса, принятых в соответствии с настоящим Кодексом других федеральных законов, а также изданных в соответствии с ними указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, принятых законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

В соответствии с п. 8 ст. 5 ЖК РФ в случае несоответствия норм жилищного законодательства, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации, законах и иных нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления, положениям настоящего Кодекса применяются положения настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. с п.1 ст. 18 ФЗ “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации” перечень вопросов местного значения не может быть изменен иначе как путем внесения изменений и дополнений в настоящий Федеральный закон, за исключением случаев, установленных частями 3 и 4 статьи 14, частью 3 статьи 16, частью 2 статьи 16.2 настоящего Федерального закона.

Таким образом, Законопроект не может быть принят без предварительного принятия изменений в основополагающие нормы гражданского, жилищного законодательства и законодательства в сфере местного самоуправления, что с учетом содержания Законопроекта и обоснования его принятия представляется нецелесообразным.

5.3. Полагаем, что Законопроект приведет к значительному расширению монополии регионального оператора по обращению с ТКО.

В соответствии с действующим законодательством (ст. 24.6 ФЗ “Об отходах производства и потребления”) сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются одним или несколькими региональными операторами.

Таким образом, региональные операторы обладают беспрецедентно широкими полномочиями в сфере обращения с отходами. Расширяя полномочия регионального оператора, предлагаемое регулирование по своей сути фактически приравнивает региональных операторов по объему своих прав к субъектам естественных монополий (только на региональном уровне) – что не оправдано.

Распространение монополии регионального оператора и на деятельность по созданию и содержанию мест (площадок) накопления ТКО не только будет нарушать действующее законодательство, но и лишит возможности совершенствовать организацию создания мест накопления отходов, поскольку именно собственники таких мест накопления заинтересованы улучшить инфраструктуру накопления отходов, сделать её более комфортной для населения, более эффективной, экономичной и экологичной. Региональный оператор же не имеет такой мотивации. Именно лица, отвечающие за оборудование и содержание мест накопления отходов, собственники таких мест должны решать, какой будет способ складирования отходов, как именно использовать такие места.

Лишение собственников права на создание и содержание мест накопления отходов не только лишит их возможности осуществлять полномочия собственников в отношении своего имущества, но и полностью лишит их возможности участвовать в процессе обращения с отходами (причем со своими отходами на своей территории), что концептуально неверно.

Кроме того, установление монополии на создание и содержание мест (площадок) накопления ТКО может привести и к злоупотреблению правами со стороны региональных операторов. Полагаем, что правовое регулирование не должно способствовать злоупотреблению правами.

При этом региональный оператор не лишен возможности участвовать в организации накопления отходов, если на то есть соответствующее соглашение с собственниками мест накопления отходов.

Таким образом, считаем передачу региональному оператору полномочий **по созданию и содержанию мест (площадок) накопления ТКО** необоснованной и способной привести к нарушению прав собственников мест накопления отходов ТКО и как следствие прав населения на благоприятную окружающую среду.

6. Предлагаемое Законопроектом регулирование в отношении "отходов строительства и ремонта" не предусматривает установление дифференцированного подхода в области обращения с данным видом отходов с учетом того, что в их состав входят различные материалы по виду и классу опасности, что может повлечь за собой чрезмерную свободу правоприменения данных норм и как следствие нарушение прав населения на благоприятную окружающую среду.

6.1. В правовом регулировании обращения с отходами строительства и ремонта не учтена специфика различных источников образования и образований таких отходов.

Указанное в пп. а) п. 1 ст.1 Законопроекта и в п.1 ст. 10.1 Закона N 89-ФЗ (в редакции п. 6 ст. 1 Законопроекта) понятие "отходы строительства и ремонта" не позволяет однозначно отнести такие отходы к "отходам производства и потребления", определение которых дано в Законе N 89-ФЗ.

Например, когда физическое лицо самостоятельно осуществляет в отношении собственного объекта капитального строительства одно из действий (строительство, реконструкция, капитальный ремонт, снос), возникает неопределенность, можно ли отнести отходы, образовавшиеся в результате таких действий к отходам производства, учитывая, что указанные действия не всегда осуществляются при исполнении договоров выполнения работ и/или оказания услуг, предусмотренных гражданским законодательством.

В соответствии с п. 4 ст. 6 и п.2 ст. 10.1 Закона N 89-ФЗ (в редакции п. 6 ст. 1 Законопроекта) предполагается, что порядок обращения с отходами строительства и ремонта будет определяться на уровне субъектов РФ.

В связи с этим, следует предусмотреть, что указанные нормативно-правовые акты субъектов РФ должны учитывать особенности возникновения строительных отходов в результате осуществления действий физических лиц и устанавливать максимально прозрачный порядок действий таких лиц по обращению со строительными отходами в случае их возникновения.

6.2. Предлагаемое пп.а) п.1 ст. 1 Законопроекта определение понятия "отходы строительства и ремонта" и редакция п.1 ст. 10.1 Закона N 89-ФЗ (п. 6 ст. 1 Законопроекта) включает в себя чрезмерно широкий спектр видов отходов, различный по составу материалов и классам опасности. Например, в результате сноса зданий или иных строений могут образовываться опасные отходы, загрязненные ртутью или свинцом, в результате проведения ремонтных работ - опасные отходы лакокрасочных материалов. Вследствие этого на уровне НПА субъектов РФ должен быть установлен дифференцированный подход к регулированию обращения (сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов) с указанными в Законопроекте видами отходов.

Отсутствие дифференцированного подхода в области обращения с отходами строительства и ремонта будет ограничивать возможности для их практической утилизации, что повлечет нарушение права населения на благоприятную окружающую среду.

Кроме того, размытые формулировки указанного понятия могут привести к спорам и свободе толкования в правоприменительной практике, что может явиться причиной нарушения права населения на благоприятную окружающую среду.

Одновременно п. 1 ст. 10.1 Закона N 89-ФЗ (п. 6 ст. 1 Законопроекта) предусматривается, что отходы строительства и ремонта представляют собой отходы, сгруппированные в соответствии с Федеральным классификационным каталогом отходов, утвержденным приказом Росприроднадзора от 22.05.2017 N 242 (далее - ФККО).

В блоке 8 ФККО содержатся отходы под наименованием "Отходы строительства и ремонта", в т.ч. "Отходы строительства зданий, сооружений". В то же время некоторые отходы, образованные в результате указанных в Законопроекте действий, относятся к иным блокам ФККО (например, смесь отходов из жилищ крупногабаритных и отходов строительства и ремонта измельченная отнесена к блоку 7). Исходя из вышеуказанных норм, неясно можно ли отнести к "отходам строительства и ремонта" любые отходы согласно ФККО, возникающие в результате действий, перечисленных в данном понятии в соответствии с определениями, которые приведены в иных Федеральных законах (в т.ч. в Градостроительном кодексе РФ), либо к таким отходам могут быть отнесены исключительно отходы, указанные в блоке 8 ФККО.

6.3. Редакцией п.5 ст. 10.1 Закона N 89-ФЗ (п. 6 ст. 1 Законопроекта) устанавливается, что сбор отходов строительства и ремонта осуществляется отдельно.

В соответствии с понятийным аппаратом Закона N 89-ФЗ:

- сбор отходов - прием отходов в целях их дальнейших обработки, утилизации, обезвреживания, размещения;

- накопление отходов - складирование отходов на срок не более чем одиннадцать месяцев в целях их дальнейших обработки, утилизации, обезвреживания, размещения;

В связи с разницей в процессах, в результате которых образуются отходы, и как следствие морфологического состава и класса опасности таких отходов, требуются разные подходы и к накоплению таких отходов, поскольку именно раздельное накопление отходов строительства и ремонта будет способствовать их раздельному сбору.

Кроме того, в соответствии со ст. 9 Закона N 89-ФЗ и Положением о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, утвержденному постановлением Правительства РФ от 26.12.2020 N 2290, деятельность по сбору отходов I-IV класса является лицензируемой. При этом для накопления отходов указанных классов опасности лицензия не требуется.

6.4. Редакция п.4 ст. 10.1 Закона N 89-ФЗ (п. 6 ст. 1 Законопроекта) предусматривает, что сбор и накопление отходов строительства и ремонта, а также учет переданных отходов осуществляется юридическими лицами и ИП на объектах образования таких отходов. При этом Законом N 89-ФЗ и законопроектом не определено, что понимается под "объектом образования отходов".

В связи с чем в правоприменительной практике может возникнуть ситуация, в которой будет невозможно однозначно идентифицировать лицо, отвечающее за сбор и накопление отходов строительства и ремонта.

Данная правовая неопределенность несёт в себе риски для юридических лиц и ИП, поскольку не позволяет оценить возможные затраты на организацию сбора и накопления отходов строительства и ремонта.

Таким образом, необходимо предусмотреть дифференцированный подход к нормативному регулированию обращения с каждой категорией отходов, указанных в предлагаемом законопроекте, принимая во внимание также особенности источников образования таких отходов. При этом следует исходить, в первую очередь, из цели обеспечения права населения на благоприятную окружающую среду: избыточные требования и ограничения, неравные требования к различным субъектам правоотношений в сфере обращения с отходами, как и чрезмерная свобода в правоприменении не должны приводить к нарушению указанного права.

7. Расширение полномочий РФ в части возможности установления временных нормативов накопления ТКО на период отсутствия утвержденных субъектами РФ нормативов накопления ТКО может повлечь за собой нарушение прав потребителей услуги по обращению с ТКО и будет способствовать не исполнению/ либо недобросовестному исполнению субъектом РФ своих обязанностей по установлению нормативов накопления ТКО.

В соответствии с действующей редакцией ст. 6 и п. 2 ст. 24.10 Закона N 89-ФЗ нормативы накопления ТКО утверждаются органами исполнительной власти субъектов РФ либо органами местного самоуправления (в случае наделения их полномочиями законом субъекта РФ).

Пунктом 4 ст. 24.10 Закона N 89-ФЗ установлено, что порядок определения нормативов ТКО устанавливается Правительством РФ.

Законопроектом предусматривается закрепление за Правительством РФ полномочия по утверждению временных (заменяющих) нормативов. Как указано в пояснительной записке данные изменения обусловлены ситуацией, в которой регионы сталкиваются с судебными решениями по отмене утвержденных ими нормативов.

При этом действующим законодательством и законопроектом не предусмотрен порядок определения временных нормативов накопления ТКО.

Передача полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ должно осуществляться в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Согласно п. 7 ст. 1 Федерального закона от 21.12.2021 N 414-ФЗ "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" (далее - Закон N 414-ФЗ) федеральные органы

исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ могут **по взаимному соглашению** передавать друг другу осуществление части своих полномочий, если это не противоречит Конституции РФ, Закону N 414-ФЗ, другим федеральным законам. Соглашение о передаче полномочий заключается в соответствии со ст. 51 Закона N 414-ФЗ.

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения органами государственной власти субъекта РФ переданных полномочий, такие полномочия могут быть изъяты в порядке, предусмотренном ст. 47 Закона N 414-ФЗ.

Несовершенство работы органов исполнительной власти субъектов РФ не должно компенсироваться переносом полномочий по утверждению нормативов ТКО на федеральные органы исполнительной власти РФ, поскольку это может повлечь за собой нарушение прав потребителей услуги по обращению с ТКО.

Пунктом ст. 24.10 Закона N 89-ФЗ установлено, что нормативы накопления ТКО могут устанавливаться дифференцированно в отношении различных территорий субъекта РФ и различных категорий потребителей услуги по обращению с ТКО.

Правилами определения нормативов накопления твердых коммунальных отходов (утв. постановлением Правительства РФ от 4 апреля 2016 г. N 269, далее - Правила) предусмотрено, что нормативы устанавливаются органами исполнительной власти субъекта РФ или органами местного самоуправления поселений или городских округов (в случае наделения их соответствующими полномочиями законом субъекта РФ), в целях определения нормативов для различных категорий объектов проводятся замеры отходов на установленных территориях каждый сезон в течение 7 дней подряд независимо от периодичности вывоза отходов.

Таким образом, Правила предполагают, что установление нормативов осуществляется дифференцированно на уровне субъекта РФ исходя из замеров на выбранных участках поселений и городских округов, что усложняет либо ставит под сомнение возможность их проведения на уровне федерального органа исполнительной власти РФ.

Полагаем, что федеральные органы исполнительной власти в силу возложенных на них задач по гос.управлению именно в целом в Российской Федерации не смогут обеспечить выполнение настолько локальных задач как сбор, анализ и расчет данных о массе и объеме накапливаемых ТКО с учетом их сезонных изменений на конкретных территориях таким образом, чтобы это соответствовало принципу справедливости и отвечало интересам потребителей услуги по обращению с ТКО. Кроме того, установление таких временных нормативов может способствовать тому, что субъект РФ свои обязанности по установлению нормативов накопления ТКО не будет исполнять совсем или их исполнение будет существенно затянато.

Действующим законодательством уже предусмотрены куда более эффективные механизмы решения проблемы невыполнения указанных полномочий субъектами РФ: от применения коммерческого учета исходя из количества накопленных отходов до судебной защиты нарушенных прав, если отсутствие установленных нормативов накопления ТКО нарушает права потребителей.

В то же время возможность передачи полномочий субъекта РФ Российской Федерации в случаях, не противоречащих Конституции РФ, в настоящее время уже урегулирован законодательством и не требует дублирования.

8. Изменение перечня данных территориальной схемы обращения с отходами, когда часть данных может быть включена в территориальную схему по решению уполномоченного органа исполнительной власти субъекта РФ, является необоснованным и приведет к нарушению права населения на благоприятную окружающую среду.

Пунктом 1 ст. 13.3 Закона N 89-ФЗ установлено, что территориальные схемы обращения с отходами утверждаются в целях организации и осуществления деятельности по накоплению (в том числе раздельному накоплению), сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов.

Действующей редакцией п. 3 ст. 13.3 Закона N89-ФЗ предусмотрено, что территориальная схема обращения с отходами должна включать в себя, в том числе:

- данные о нахождении источников образования отходов на территории субъекта Российской Федерации (с нанесением источников их образования на карту субъекта Российской Федерации);
- данные о нахождении мест накопления отходов на территории субъекта Российской Федерации;
- оценку объема соответствующих капитальных вложений в строительство, реконструкцию, выведение из эксплуатации объектов обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов, в том числе твердых коммунальных отходов;

-прогнозные значения предельных тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами, рассчитанные в соответствии с требованиями к составу и содержанию территориальных схем.

8.1. Пунктом 7 Законопроекта предусматривается исключение обязательного требования о включении вышеуказанных сведений в территориальную схему обращения с отходами. Согласно положениям Законопроекта, данная информация может быть включена в территориальную схему по решению уполномоченного органа исполнительной власти субъекта РФ.

При этом из содержания Законопроекта непонятно, исходя из каких условий и критериев, а также в каком порядке и по каким основаниям будет приниматься решение о целесообразности включения/ не включения указанной информации в территориальную схему обращения с отходами.

В пояснительной записке к Законопроекту указано следующее: "Четырехлетняя практика реализации реформы обращения с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО) показала необходимость усовершенствования требований к содержанию основного документа, регулирующего работу мусорной отрасли, – территориальной схемы".

В качестве обоснования внесения изменений в Закон N 89-ФЗ в пояснительной записке к Законопроекту разработчики указывают необходимость постоянной корректировки территориальной схемы в связи с переменными, постоянно изменяющимися данными, а также техническую невозможность нанесения на карту субъекта РФ источников образования отходов (объектов капитального строительства или других объектов).

Однако указанные обстоятельства свидетельствуют не о необходимости исключения тех или иных сведений из тер.схемы, а о потребности усовершенствования подходов к разработке территориальной схемы, внедрения современных технологий, направленных на удобство использования, прозрачность территориальной схемы и повышения ее эффективности как рабочего инструмента управления процессами обращения с отходами в регионе.

В соответствии с п. 1 ст. 13.3 Закона N 89-ФЗ территориальная схема должна содержать электронную модель. В соответствии с п. 5 Правил разработки, общественного обсуждения, утверждения, корректировки территориальных схем в области обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами, а также требования к составу и содержанию таких схем (утвержд. Постановлением Правительства РФ от 22.09.2018 г. N 1130) (далее - Правила):

"электронная модель территориальной схемы" - информационная система, включающая в себя базы данных, программное и техническое обеспечение, предназначенные для ввода, хранения, актуализации, обработки, анализа, представления, визуализации данных о системе организации и осуществления на территории субъекта Российской Федерации деятельности по накоплению (в том числе разделному накоплению), сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов, образующихся на территории субъекта Российской Федерации, и (или) отходов, поступающих из других субъектов Российской Федерации.

В соответствии с п. 17 Правил электронная модель территориальной схемы должна содержать все сведения, которые должна содержать территориальная схема.

Однако в настоящее время многие регионы пренебрегают разработкой электронной модели, которая должна представлять собой по сути специальную ГИС, позволяющую в режиме "онлайн" отображать, анализировать, обрабатывать и актуализировать информацию, включенную в состав территориальной схемы. Именно с помощью электронной модели такие данные, как источники образования отходов или места накопления отходов реально было бы указать в территориальной схеме и отображать потоки отходов от них на объекты обращения с отходами.

Проблема сложности корректировки территориальных схем в условиях постоянного изменения ряда сведений, не влияющих на права заинтересованных лиц, (например, изменений о местах накопления отходов) решается путем внесения изменений в Правила, облегчающих процедуру корректировки.

Однако предлагаемые Законопроектом изменения, основанные, как мы полагаем, на фундаментальном непонимании такого механизма управления процессами обращения с отходами в регионе как тер.схема обращения с отходами, ведут не к развитию института территориальной схемы, а стимулируют его деградацию.

8.2. Информация, размещаемая в территориальной схеме обращения с отходами, относится к общедоступной информации о состоянии окружающей среды (экологической информации), доступ к которой не может быть ограничен отдельными субъектами РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 4.3 ФЗ "Об охране окружающей среды" информация о состоянии окружающей среды (экологическая информация) является общедоступной информацией, к которой не

АССОЦИАЦИЯ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ
И ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ «РАЗДЕЛЬНЫЙ СБОР»

www.rsbor.ru vk.com/rsbor e-mail: info@rsbor.ru



может быть ограничен доступ, за исключением информации, отнесенной законодательством РФ к государственной тайне.

В соответствии с п. 3 ст. 4.3 "Об охране окружающей среды" федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, которые обладают информацией о состоянии окружающей среды (экологической информацией), или уполномоченные ими организации размещают на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" или с помощью государственных и муниципальных информационных систем информацию о состоянии окружающей среды (экологическую информацию) в форме открытых данных, содержащую в том числе сведения (сообщения, данные) об обращении с отходами производства и потребления.

Правилами размещения и обновления информации о состоянии окружающей среды (экологической информации) федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями (далее соответственно - субъекты размещения экологической информации, экологическая информация) на официальных сайтах в сети "Интернет", официальные сайты) или с помощью государственных и муниципальных информационных систем, в том числе содержание экологической информации и форму ее размещения, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 16.12.2021 N 2314, установлено, что к содержанию информации о состоянии окружающей среды (экологической информации) отнесена информация о системе организации и осуществления деятельности по накоплению (в том числе разделному накоплению), сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению, захоронению отходов производства и потребления, в том числе твердых коммунальных отходов, образующихся на территории субъекта Российской Федерации, и направлениях ее развития на определенный период, размещенная на территориальных схемах в области обращения с отходами (п. 13 Приложения 1).

Указанная экологическая информация напрямую влияет на обеспечение права на населения на благоприятную окружающую среду и граждане отдельных субъектов РФ не могут быть лишены возможности её получения из-за технических недостатков организации работы территориальной схемы и неисполнения отдельными субъектами РФ требования Закона N 89-ФЗ о разработке электронной модели схемы.

Таким образом, считаем необоснованным исключение обязанности включения указанных в Законопроекте сведений в состав территориальной схемы, поскольку это приведет к нарушению права населения на благоприятную окружающую среду.

На основании вышеизложенного, с учетом большого количества существенных недостатков Законопроекта

ПРОСИМ:

Не принимать проект № №363942-8 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления»".

С уважением,
председатель правления Ассоциации «РазДельный Сбор» Нагорская Т.П.

«11» июля 2023 года.

С уважением,
Председатель Правления
Ассоциации в сфере экологии и защиты окружающей среды «РазДельный Сбор»

Нагорская Т.П. _____



«11» июля 2023 года.