

Городская система раздельного сбора отходов в Петербурге.

Мнение жителей города и изменение практик утилизации отходов

Знают ли жители Петербурга о том, что такое раздельный сбор, готовы ли они менять свои 'мусорные' привычки и если да, какие эффекты на них оказывает сложившаяся система сбора утилизации отходов?

Данный отчет приводит результаты двух исследовательских проектов, посвященных раздельному сбору мусора в Петербурге, и обозначенным вопросам в частности.

Первая часть отчета описывает результаты количественного анкетного опроса жителей 65 муниципального округа, в котором участвовали 222 респондента.

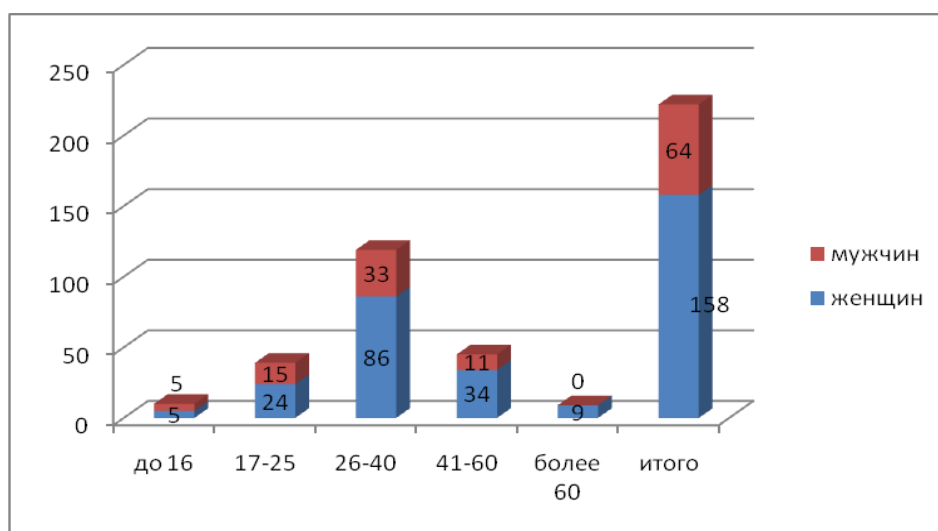
Во второй части приводятся результаты исследования в рамках магистерской диссертации по социологии, совмещающего интервью и наблюдения практик утилизации отходов малых предпринимателей, занимающихся сбором и переработкой отходов, волонтеров экологических движений и жителей города, практикующих раздельный сбор.

Вместе данные исследования ставят целью ответить на вопрос о том, хотят ли жители города изменения сложившейся инфраструктуры сбора и утилизации мусора, и каким образом.

По итогам двух исследований, в отчете представлены не только полученные находки, но и рекомендации по внедрению системы раздельного сбора отходов, учитывающие интересы жителей, экологических волонтеров и городских предпринимателей.

Результаты опроса относительно мнения горожан о раздельном сборе отходов в Петербурге

В рамках опроса было проведено анкетирование 222 человек из 65 муниципального округа, из которых 158 женщин и 64 мужчины. Все респонденты распределились на 5 возрастных групп: до 16 лет - 10 человек, 17-25 лет – 39 человек, 26-40 лет – самая многочисленная группа 119 человек, 41-60 лет – 45 человек, 61 и старше – 9 человек. У 58 % опрошенных есть дети - 129 человек.



Кроме половозрастной структуры в рамках опроса было интересно узнать уровень образования лиц, задействованных в исследовании значения раздельного сбора мусора. Абсолютное большинство опрошенных имеют высшее образование 146 человек, кроме этого 3 человека являются кандидатами наук, у 19 человек засвидетельствовано неоконченное высшее образование,

учитывая, что 14 из них это лица от 17 до 25 лет, то скорее всего это студенты заключительного года обучения в ВУЗе и их можно потенциально причислить к группе лиц, обладающих высшим образованием. Таким образом, всю совокупность опрошенных можно условно разделить на две больших группы – лица с высшим и более высоким уровнем образования (168 человек), школьники – 9 человек, и лица имеющие среднее и среднее профессиональное образование – 45 человек.

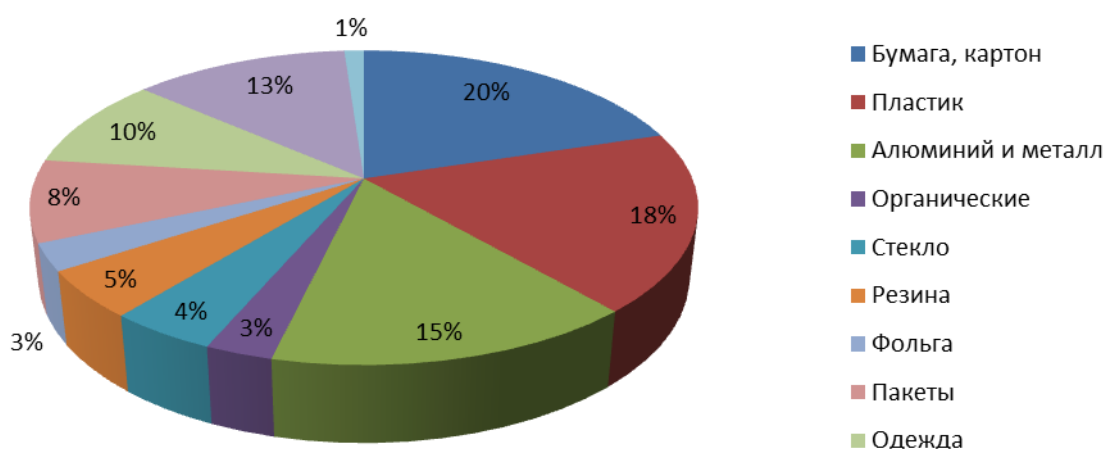
Также респонденты отмечали свой уровень материального достатка в зависимости от тех возможностей, которые позволяют доходы. Опрошенным предлагалось выбрать один из четырех вариантов ответов. Тех, у кого «денег хватает только на приобретение продуктов питания» - оказалось 18 человек (около 8%); в том, что «денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, на более крупные покупки приходится откладывать» признались 123 человек (55,4%); 69 респондентов (31%) «могут себе позволить крупные покупки, такие как холодильник, телевизор, но имеют возможности приобрести недвижимость»; а у 12 человек (чуть больше 5%) «денег достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать».

В первую очередь было интересно узнать, понимают ли люди, что такое раздельный сбор отходов. 190 человек (85,5%) определяют раздельный сбор как сортировку мусора для последующей сдачи его в переработку. 21 человек (9,5%) высказались за экологическое движение, которое проводит акции по сбору сырья. 4 человека считают, что раздельный сбор – это мероприятие, проводимое администрацией города для опроса мнений, а 7 человек затруднились найти ответ на этот вопрос. Таким образом, можно сделать вывод о том, что большинство опрошенных 85,5% знают о раздельном сборе отходов.



В рамках опроса необходимо было выяснить, какие, по мнению жителей округа, виды вторсырья принимают на переработку в Северной столице. 5% опрошенных ничего об этом не знают (11 человек). Далее представлен список наименований по убыванию популярности ответов. 196 человек уверены, что бумагу и картон точно принимают в переработку. На втором месте – пластик, который набрал 179 ответов, алюминий и металл завоевали третье место – 147 ответов. Далее идет наименование «опасные отходы» - 121 человек, замыкает первую пятерку одежда, набравшая 92 голоса. Чуть меньше людей – 82 человека, уверены, что пакеты также принимаются в переработку. Заключительные позиции занимают следующие показатели: резина – 47 человек, стекло – 43 человека, органические отходы – 27 человек и наименее популярный ответ «фольга» - 27 человек.

Какие виды вторсырья в Санкт-Петербурге, по Вашему представлению, принимают на переработку?



Ответы на следующий вопрос «Знаете ли Вы варианты, куда можно сдать отходы в переработку?» разъяснили популярность наименований, названных в предыдущем вопросе.

А именно: 94 человека сообщили об акциях по приему макулатуры в школе, 131 человек знают о существовании стационарных пунктов приема мусора, а 106 человек осведомлены о наличии контейнеров для вторсырья в своем районе.

Данный вопрос также показал значение волонтерских акций по сбору вторсырья: 88 человек, а это почти 40% знают о проходящих волонтерских мероприятиях.

60 человек указали, что все возможности отмечены на специальной карте пунктов приема вторсырья.

2 человека даже признались о проходивших экологических акциях на работе.

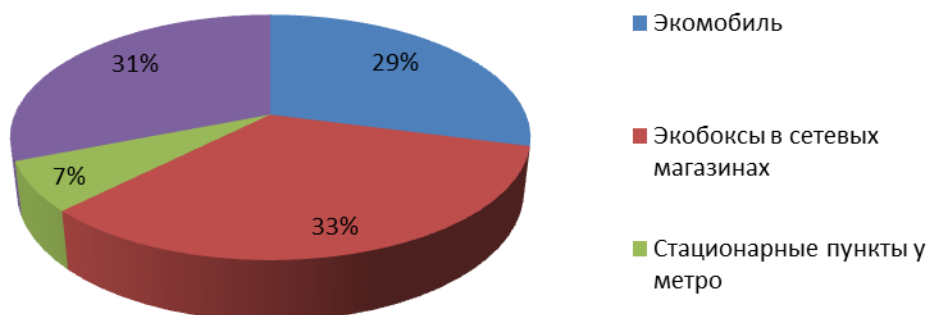
Но среди опрошенных были и те, кто не знает о возможностях сдачи мусора в переработку, таких оказалось 21 человек (а это почти 10%).

Знаете ли Вы варианты, куда можно сдать отходы в переработку?



Следующий вопрос, который интересовал исследователей, касается того, знают ли люди, куда можно сдать опасные отходы. Приятно, что 83% респондентов знакомы с такими пунктами. Самыми популярными являются экобоксы в сетевых магазинах, их отметили 55,5% (123 человека). Терминалы для лампочек и батареек также знакомы петербуржцам, их обнаружили 51% опрошенных (114 человек). 48% знают о существовании экомобилей (107 человек). Наименее известны жителям Петербурга стационарные пункты приема опасных отходов у метро, их отметили лишь 11% респондентов (24 человека), что странно в связи с тем, что метро является одним из основных видов транспорта, которым пользуются жители мегаполиса ежедневно.

Знаете ли Вы, куда можно сдать опасные отходы?



Ситуация с утилизацией отходов становится очевидной при анализе ответов на вопрос о существующих в Санкт-Петербурге методах утилизации отходов (избавления от мусора). 41% петербуржцев считают, что таких методов не существует. Только 26,5% говорят о сортировке и переработке мусора (59 человек), 24% (53 человека) указали на городские свалки, причем часто

сопровождали свои ответы негативными отзывами и сожалением о подобном методе избавления от мусора, называя конкретные объекты. О сжигании мусора в Петербурге известно 8% (18 респондентов).



Исследователи попытались выявить признаки экологического мышления и поведения у жителей округа, задав им вопрос о том, готовы ли они сортировать собственные бытовые отходы, то есть разделять их по разным контейнерам/пакетам.

Интересно, что 46% (101 человек) опрошенных уже практикуют отдельный сбор отходов.

Кто же эти люди? Это наиболее активная группа трудоспособного населения, работающие петербуржцы в возрасте от 26 до 40 лет (61 человек из 101). Это преимущественно люди с высшим образованием – 80%, имеющие стабильный доход, который позволяет им совершать ежедневные покупки в виде продуктов, вещей первой необходимости и одежды – 91%, из которых 52% могут позволить себе даже крупные покупки.



Интересно, что больше половины опрошенных, 53% (118 человек) – это также люди с высоким уровнем экологического сознания, которые готовы разделять отходы, но не делают этого только потому, что рядом отсутствуют пункты приема. По своей социально-экономической структуре эта группа схожа с той, которая уже практикует отдельный сбор мусора.

Всего три человека из всего числа респондентов считают отдельный сбор отходов неважной практикой и даже не понимают, зачем это нужно. Таким образом, можно говорить о высоком уровне экологического сознания и ответственности граждан.

Исследователи также обратили свое внимание и внимание опрошенных на значимость информационной поддержки в продвижении отдельного сбора отходов. Их спросили «Где Вы могли видеть /найти информацию о пунктах приема вторсырья?».

Конечно, в эпоху смартфонов, компьютеров и планшетов большинство черпает информацию из системы поиска в Интернете и социальных сетей, на это указали 154 человека или 69% опрошенных. Интересно, что 25 человек (11 %) из всей выборки отметили конкретные сайты, связанные с экологическим движением. Следующий популярный источник – знакомые, друзья – от них получили информацию 52 человека. На третьем месте печатные издания – их информационную составляющую подтвердили 28 человек или 12,5 % опрошенных. 20 человек (9%) не интересуются этим вопросом, это видимо все те же, которые не знакомы ни со значением отдельного сбора мусора, ни с местами, где это можно сделать, что подтверждается ответами на другие вопросы анкеты. Активная позиция респондентов проявилась в других вариантах ответов, которые они указывали по собственному желанию. Среди таких ответов 10 касались объявлений на улице около дома: на стендах, на дверях, информационных стенах ТСЖ и проч., 8 человек обратили внимание на объявления на самих контейнерах и боксах в специально отведенных местах сбора мусора. Подсказки горожан могут быть полезны представителям данного экологического движения.

Результаты исследовательского проекта ‘Трансформация практик утилизации отходов жителей Петербурга’

Как создается система отдельного сбора отходов в Петербурге и как это меняет повседневную жизнь горожан? Этому вопросу было посвящено социологическое исследование, проводимое с 2014 по 2016 годы. В рамках исследования были проведены 20 интервью с волонтерами экологических движений и предпринимателями, занимающимися сбором и переработкой мусора в городе, было собрано 15 дневников ‘практик выбрасывания мусора’ с жителями Петербурга, разделяющими домашние отходы, и 10 наблюдений за акциями по сбору вторичного сырья.

Как отмечается в результатах анкетного опроса, разделяющими мусор жителями города действительно в большинстве своём являются горожане трудоспособного возраста, с высшим образованием и обладающие более стабильным доходом. Это горожане, которые ‘пришли’ к отдельному сбору с рождением ребенка, после бесед с друзьями или родственниками, разделяющими отходы, или после посещения свалок/фабрик по переработке отходов, позволивших взглянуть на обратную сторону утилизации отходов. Другой важной точкой, вдохновляющей на изменение привычных практик по выбрасыванию мусора, является участие горожан в волонтерских уборках публичных территорий города или пригорода. Через непосредственный контакт с мусором, оставленным другими жителями города, участники исследования пересмотрели роль мусора для города и самочувствия его жителей. Однако, к сожалению, само присутствие баков для отдельного сбора отходов или информации о таких баках редко отмечалось как важная причина по изменению ‘мусорных практик’. И не потому, что потенциально они не могли бы повлиять на горожан, а потому, что такие баки можно нечасто встретить на улицах города. Более того, часть таких баков используется не по назначению, демотивируя горожан разделять свои отходы для последующей переработки.

Как показывает исследование, в ситуации отсутствия централизованной системы раздельного сбора мусора, в сбор и переработку вторичных ресурсов включается большое разнообразие акторов, начиная от экологических волонтеров, и заканчивая предпринимателями, обладающими разного уровня финансовыми способностями и экологическими знаниями. Еще более важным становится то, что, не обладая единой системой регулятивов и технической оснащённостью, все эти акторы стараются справиться с неопределённостью и нестабильностью этой индустрии утилизации отходов подстраиваясь под технические и правовые возможности друг друга через (чаще всего) неформальные договоренности, через многочисленные усилия по информированию друг друга об ожиданиях о том, какого рода сырье и в каком виде возможно сдать. Вместо того, чтобы тратить ресурсы на улучшение технологий и повышение эффективности сотрудничества между вовлеченными акторами, им приходится вкладывать огромное количество усилий и ресурсов на урегулирование того, какие вторичные ресурсы принимаются, когда, кто обслуживает баки, сколько необходимо топлива для его перевозки и кто доставляет собранные вторичные ресурсы, а также как сделать переработку мусора в такой ситуации не просто самокупающимся, но приносящим доход делом. В результате, у разных участников сбора и переработки отходов могут формироваться разные технические требования к мусору, что приводит жителя города к непониманию ситуации и фрустрации по поводу того, как правильно отходы разделять. Участники исследования отмечали постоянно возникающие чувства усталости, вины, злости из-за нестабильности ситуации и нехватки понимания и договоренности между разными участниками процесса. В то же время, они высоко мотивированы и получают чувства наслаждения при мысли о том, что своими стараниями делают город лучше.

Участники исследования подчеркивают, что именно создание стабильной и единой для города инфраструктуры позволило бы сделать процесс работы со вторичным сырьем действительно прибыльным бизнесом, но главное – предсказуемой и приятной практикой для самих горожан. Однако несмотря на наличие разнообразных рисков, малые и средние предприниматели включаются в процесс внедрения инфраструктуры раздельного сбора. В итоге, в Петербурге на данный момент сложилась целая цепь предпринимателей и активистов, сотрудничающих друг с другом и разработавших разнообразные способы сбора и переработки отходов. При установке новых контейнеров и разработке городской схемы утилизации мусора важно обращаться к опыту этих акторов.

Возвращаясь к жителю города, нужно отметить, что отсутствие контейнеров для сбора вторичных ресурсов не демотивирует уже привыкших к раздельному сбору горожан, однако не позволяет вовлечься потенциально заинтересованным жителям города. Кроме того, отсутствие баков также приводит к тому, что горожанам приходится преодолевать большую часть города с накопленным вторичным сырьем в поисках пункта приема сортированных отходов. «Борьба» с расстоянием и рационализация практик сдачи накопленного сырья проблематизируется участниками исследования как трата времени, не встраиваемая в «обычный» городской стиль жизни. Да, время, уходящее на очищение, сортировку и доставку вторичного сырья горожанами до пунктов приема, делает возможным извлечение приемщиками и переработками дополнительной прибыли из отходов за счет снижения транспортных издержек, однако оно создает у самих горожан чувства усталости от вложенных в мусор ресурсов и времени.

С другой стороны, важен не просто сам факт установки контейнера для мусора. Чтобы контейнер оказался 'рабочим', важна информированность локальных сообществ о правилах выбрасывания у него отходов, его дизайн, доступность (важные характеристики для жителя и для того, чтобы навигировать его действия в новой для него ситуации), объем (важно для предпринимателей,

транспортирующих мусор, а также для жителей, которые не хотят видеть придомовые территории переполненные мусором), а также четкое понимание по тому, что ответственен за обслуживание контейнера. Все вместе позволит контейнеру стать не просто изолированным атомом неработающей инфраструктуры, но частью эффективной системы.

Итоговые планы и рекомендации.

1. Проведенное анкетное исследование должно стать отправной точкой по систематическому анализу мнения горожан об инфраструктуре раздельного сбора отходов. Для этого необходимо проработать общую методологию опроса, которая будет использоваться в течение ближайший лет, что позволит увидеть и проанализировать динамику изменения практик и мнений о раздельном сборе мусора в городе.
2. Результаты анкетного опроса могут также использоваться для анализа того, каким образом используются новые установленные контейнеры для сбора вторичных ресурсов, где осведомленность жителей будет сравниваться с такими показателями, как насколько быстро они заполняются, насколько 'чистое' вторичное сырье попадает в контейнеры, насколько эффективен именно данный дизайн/расположение контейнера.
3. Поскольку основной группой, заинтересованной на данный момент в раздельном сборе отходов, является трудоспособное население (26-41) города, с высшим образованием и стабильным достатком, необходимо расширить и разнообразить информационную кампанию таким образом, чтобы она стала доступна и другим группам (например, через школы, дома культуры, почтовые отделения, отделения муниципалитетов и так далее).
4. Установка новых контейнеров должна сопровождаться комплексным анализом того, каким образом контейнеры станут частью работающей системы: его дизайн и расположение должны позволять жителям пользоваться контейнером без трудностей, информационные плакаты помогут разобраться с требованиями к выбрасываемому мусору, а четкое распределение обязанностей по обслуживанию сделают его ухоженной частью придомового пространства района.
5. Установка контейнеров также должна сопровождаться постепенным созданием площадки переговоров/сотрудничества между уже вовлеченными и вовлекающимися в сбор и переработку вторичных ресурсов в городе акторов. Такая площадка позволит унифицировать ожидания и требования коммерческих и некоммерческих участников, что снизит неудобства и фрустрацию при сортировке отходов у жителей города, а также повысит прибыльность и привлекательность новой системы для коммерческих акторов.

В написании аналитических выводов принимали участие:

Никифорова Ольга (социолог)

Головнева Анастасия - PhD- студент университета Амстердама, выпускница программы по социологии Европейского университета в Санкт-Петербурге.